



SZPITAL SPECJALISTYCZNY

im. Edmunda Biernackiego w Mielcu

ul. Żeromskiego 22 39-300 Mielec

KRS: 0000002538 NIP 817-17-50-893



centrala 17 78 00 100

tel. 17 78 00 146

<http://www.szpital.mielec.pl>

email: przetargi@szpital.mielec.pl

SzS.ZP.261.4-1.2025.AM

Mielec, dnia 24.01.2025r.

Wszyscy uczestnicy postępowania

Dotyczy: Zapytanie ofertowe dotyczące zamówienia publicznego o wartości poniżej kwoty 130.000,00 zł na sprzedaż i dostawę implantów do leczenia złamań ręki oraz cementu kostnego i mieszalników próżniowych do aplikacji cementu dla potrzeb Oddziału Urazowo – Ortopedycznego Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu, znak SzS.ZP.261.4.2025

Szpital Specjalistyczny im. Edmunda Biernackiego w Mielcu w odpowiedzi na zadane pytania udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1 dot. Grupa 1:

Czy Zamawiający w poz. nr 9÷13 wyrazi zgodę na zaoferowanie płyt kształtowych blokowanych do kości dłoni bez otworu kompresyjnego wydłużonego do pozycjonowania płyty z możliwością zablokowania wkręta. Pozostałe parametry bez zmian?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w Grupie 1 poz. 9-13 dopuszcza zaoferowanie płyt kształtowych blokowanych do kości dłoni bez otworu kompresyjnego wydłużonego do pozycjonowania płyty z możliwością zablokowania wkręta, pozostałe parametry bez zmian

Pytanie 2 dot. zapisów wzoru umowy:

Czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie zapisu dotyczącego komisju, że szczegółowy skład (ilości i rozmiary) zostanie ustalony pomiędzy stronami umowy Wykonawcą i Zamawiającym (§2 ust. 1 zał. 1 wzór umowy)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zapytania ofertowego.

Pytanie 3 dot. zapisów wzoru umowy:

§2 ust. 7, 8 - Czy Zamawiający w celu realizacji podpisanej umowy dopuści kanał komunikacji między Zamawiającym a Wykonawcą za pośrednictwem aplikacji udostępnionej nieodpłatnie przez Wykonawcę, służącej w szczególności do: składania zamówień, przesyłania protokołów zużycia, nadzorowania zdeponowanych stanów magazynowych? Wykonawca przeszkoli Zamawiającego z jej obsługi i zapewni wsparcie techniczne. W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uwzględnienie tej formy komunikacji w zapisach umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zapytania ofertowego.

Pytanie 4 dot. zapisów wzoru umowy:

Czy Zamawiający dookreśli w §4 ust. 5, iż termin załatwienia reklamacji będzie liczony od dnia przesłania pisma reklamacyjnego wraz z reklamowanym towarem?

Reklamowany towar powinien zostać przesłany Wykonawcy w celu ustosunkowania się Wykonawcy do złożonej reklamacji. Proponowany przez Państwa zapis nakłada na Wykonawcę obowiązek wymiany towaru jedynie w oparciu o przesłane zgłoszenie bez możliwości ustosunkowania się do niego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zapytania ofertowego.

Pytanie 5 dot. zapisów wzoru umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę w §6 ust. 6 dotyczącego zapłaty należności za dostarczony towar i zgodzi się na określenie, że datą zapłaty jest data obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego?

Samo złożenie polecenia przelewu nie jest jednoznaczne z zapłatą w momencie, kiedy na rachunku bankowym Zamawiającego np. brak jest wystarczających środków finansowych. Zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego za datę zapłaty można uznać dzień obciążenia rachunku bankowego, a nie datę przekazania polecenia przelewu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zapytania ofertowego.

Pytanie 6 dot. zapisów wzoru umowy:

Czy Zamawiający zmieni wysokość kar umownych określonych w §10

- a. Ust. 1 lit a i b z 1% na 0,5%,
- b. Ust. 1 lit. c z 2% na 0,5%, oraz usunie zdanie drugie,
- c. Ust. 1 lit d – usunięcie ?

Przedstawione we wzorze umowy kary umowne nakładają na Wykonawcę obowiązek zapłaty zbyt wygórowanej kary umownej.

Mając na uwadze przepis zawarty w projekcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stanowiącym Załącznik do SWZ zwracamy się o zmianę wysokości zastrzeżonych kar umownych.

Podkreślić należy, że w doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie KIO ustanawianie przez Zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych, bezwzględnie należy uznać, za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej ustawie prawo zamówień publicznych które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Biorąc pod uwagę powyższe zmiana kar umownych jest w pełni uzasadniona.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zapytania ofertowego.

Pytanie 7 dot. zapisów wzoru umowy:

Czy Zamawiający dookreśli w §12 ust. 4, iż przedmiotowy zakaz nie dotyczy pełnomocnictwa udzielonego radcy prawnemu lub adwokatowi do prowadzenia spraw sądowych w związku z realizacją przedmiotowej umowy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zapytania ofertowego.