



SZPITAL SPECJALISTYCZNY

im. Edmunda Biernackiego w Mielcu

ul. Żeromskiego 22 39-300 Mielec

KRS: 0000002538 NIP 817-17-50-893



centrala 17 78 00 100

tel/fax. 17 78 00 146

<http://www.szpital.mielec.pl>

email: przetargi@szpital.mielec.pl

SzP.ZP.271.91-39.18

Mielec, dnia 11.09.2018r.

Ogłoszenie wyników postępowania

Dotyczy: przetarg nieograniczony na sprzedaż i dostawę jednorazowego i drobnego sprzętu medycznego dla potrzeb Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu

Szpital Specjalistyczny im. Edmunda Biernackiego w Mielcu na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zm.) - odnośnie postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na sprzedaż i dostawę jednorazowego i drobnego sprzętu medycznego dla potrzeb Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu o wartości szacunkowej nie przekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust. 8 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych - informuje, iż:

1. **Postępowanie przetargowe w Grupie 1 unieważniono** na podstawie art.93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
2. Postępowanie przetargowe **w Grupie 2 unieważniono** na podstawie art.93 ust.1 pkt 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty | Punktacja przyznana w kryterium „najniższa cena” | Łączna punktacja |
|-----------|---|--|------------------|
| 4 | J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna ul. Przemysłowa 4A 59-300 Lubin | 100,00p. | 100,00p. |

3. **W Grupie 3 wybrano ofertę** Wykonawcy:

*Przedsiębiorstwo Handlowe „MEDRES”
Zbigniew Majcher
ul. Torowa 3
35-205 Rzeszów*

Wartość brutto oferty: 53 976,78 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą (najtańszą) ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 3.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty | Punktacja przyznana w kryterium „najniższa cena” | Łączna punktacja |
|-----------|--|--|------------------|
| 21 | Przedsiębiorstwo Handlowe „MEDRES” Zbigniew Majcher ul. Torowa 3 35-205 Rzeszów | 100,00p. | 100,00p. |

4. **Postępowanie przetargowe w Grupie 4 unieważniono** na podstawie art.93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

5. **W Grupie 5 wybrano ofertę** Wykonawcy:

*Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.
ul. Stefana Żeromskiego 17
95-200 Pabianice*

Wartość brutto oferty: 12 079,80 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą (najtańszą) ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 5.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty | Punktacja przyznana w kryterium „najniższa cena” | Łączna punktacja |
|-----------|---|--|------------------|
| 22 | Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Stefana Żeromskiego 17 95-200 Pabianice | 100,00p. | 100,00p. |

6. **W Grupie 6 wybrano ofertę** Wykonawcy:

*Abena Polska Sp. z o.o.
ul. Nowa 15 Łozienica
72-100 Goleniów*

Wartość brutto oferty: 3 591,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą (najtańszą) ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 6.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty | Punktacja przyznana w kryterium „najniższa cena” | Łączna punktacja |
|-----------|---|--|------------------|
| 10 | Abena Polska Sp. z o.o. ul. Nowa 15 Łozienica 72-100 Goleniów | 100,00p. | 100,00p. |
| 15 | Lohmann & Rauscher Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14 95-200 Pabianice | 54,51p. | 54,51p. |
| 22 | Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Stefana Żeromskiego 17 95-200 Pabianice | 93,42p. | 93,42p. |

7. **Postępowanie przetargowe w Grupie 7 unieważniono** na podstawie art.93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

8. **W Grupie 8 wybrano ofertę** Wykonawcy:

SORIMEX sp. z o.o. sp. k.
ul. Równinna 25
87-100 Toruń

Wartość brutto oferty: 7 996,76 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą (najtańszą) ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 8.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty | Punktacja przyznana w kryterium „najniższa cena” | Łączna punktacja |
|-----------|--|--|------------------|
| 18 | SORIMEX sp. z o.o. sp. k. ul. Równinna 25 87-100 Toruń | 100,00p. | 100,00p. |
| 21 | Przedsiębiorstwo Handlowe „MEDRES” Zbigniew Majcher ul. Torowa 3 35-205 Rzeszów | 75,47p. | 75,47p. |

9. **Postępowanie przetargowe w Grupie 9 unieważniono** na podstawie art.93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

10. **W Grupie 10 wybrano ofertę** Wykonawcy:

AKME Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Poloneza 89B
02-826 Warszawa

Wartość brutto oferty: 6 998,40 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą (najtańszą) ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 10.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty | Punktacja przyznana w kryterium „najniższa cena” | Łączna punktacja |
|-----------|---|--|------------------|
| 8 | AKME Sp. z o.o. Sp. k. ul. Poloneza 89B 02-826 Warszawa | 100,00p. | 100,00p. |

11. **Postępowanie przetargowe w Grupie 11 unieważniono** na podstawie art.93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

12. **W Grupie 12 wybrano ofertę** Wykonawcy:

INSTAL Technika Medyczna Sp. z o.o.
ul. Mikołaja Reja 12
35-211 Rzeszów

Wartość brutto oferty: 2 583,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą (najtańszą) ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 12.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty | Punktacja przyznana w kryterium „najniższa cena” | Łączna punktacja |
|-----------|---|--|------------------|
| 23 | INSTAL Technika Medyczna Sp. z o.o. ul. Mikołaja Reja 12 35-211 Rzeszów | 100,00p. | 100,00p. |

13. **W Grupie 13 wybrano ofertę** Wykonawcy:

Varimed Sp. z o.o.
ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U
50-442 Wrocław

Wartość brutto oferty: 1 014,75 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą (najtańszą) ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 13.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty | Punktacja przyznana w kryterium „najniższa cena” | Łączna punktacja |
|-----------|--|--|------------------|
| 24 | Varimed Sp. z o.o. ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U 50-442 Wrocław | 100,00p. | 100,00p. |

14. **W Grupie 14 wybrano ofertę** Wykonawcy:

Varimed Sp. z o.o.
ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U
50-442 Wrocław

Wartość brutto oferty: 13 716,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą (najtańszą) ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 14.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty | Punktacja przyznana w kryterium „najniższa cena” | Łączna punktacja |
|-----------|--|--|------------------|
| 16 | SUN-MED Spółka Cywilna ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź | 83,55p. | 83,55p. |
| 24 | Varimed Sp. z o.o. ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U 50-442 Wrocław | 100,00p. | 100,00p. |

15. **Postępowanie przetargowe w Grupie 15 unieważniono** na podstawie art.93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

16. **W Grupie 16 wybrano ofertę** Wykonawcy:

FALCO-MEDIC Jerzy Kudrycki
ul. Składowa 7
15-399 Białystok

Wartość brutto oferty: 6 048,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą (najtańszą) ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 16.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty | Punktacja przyznana w kryterium „najniższa cena” | Łączna punktacja |
|-----------|--|--|------------------|
| 3 | FALCO-MEDIC Jerzy Kudrycki ul. Składowa 7 15-399 Białystok | 100,00p. | 100,00p. |
| 9 | AMED Biuro Techniczno – Handlowe ul. Słowikowskiego 39 05-090 Raszyn | 82,82p. | 82,82p. |

17. **Postępowanie przetargowe w Grupie 17 unieważniono** na podstawie art.93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

18. **Postępowanie przetargowe w Grupie 18 unieważniono** na podstawie art.93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

19. **W Grupie 19 wybrano ofertę** Wykonawcy:

*Abena Polska Sp. z o.o.
ul. Nowa 15 Łozienica
72-100 Goleniów*

Wartość brutto oferty: 1 080,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą (najtańszą) ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 19.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty | Punktacja przyznana w kryterium „najniższa cena” | Łączna punktacja |
|-----------|---|--|------------------|
| 10 | Abena Polska Sp. z o.o. ul. Nowa 15 Łozienica 72-100 Goleniów | 100,00p. | 100,00p. |

20. **Postępowanie przetargowe w Grupie 20 unieważniono** na podstawie art.93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

21. **Postępowanie przetargowe w Grupie 21 unieważniono** na podstawie art.93 ust.1 pkt 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty | Punktacja przyznana w kryterium „najniższa cena” | Łączna punktacja |
|-----------|--|--|------------------|
| 1 | ARMED Dystrybucja Sprzętu Medycznego Tomasza Podsek ul. Langiewicza 80 28-100 Busko – Zdrój | 100,00p. | 100,00p. |

22. **W Grupie 22 wybrano ofertę** Wykonawcy:

*Przedsiębiorstwo Handlowe „MEDRES”
Zbigniew Majcher
ul. Torowa 3
35-205 Rzeszów*

Wartość brutto oferty: 1 033,20 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą (najtańszą) ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 22.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty | Punktacja przyznana w kryterium „najniższa cena” | Łączna punktacja |
|-----------|--|--|------------------|
| 14 | Medela Polska Sp. z o.o. ul. Wybrzeże Gdyńskie 6D 01-531 Warszawa | 94,91p. | 94,91p. |
| 21 | Przedsiębiorstwo Handlowe „MEDRES” Zbigniew Majcher ul. Torowa 3 35-205 Rzeszów | 100,00p. | 100,00p. |

23. **Postępowanie przetargowe w Grupie 23 unieważniono** na podstawie art.93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

24. **W Grupie 24 wybrano ofertę** Wykonawcy:

*ABC Medica
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.
Łąjski, ul. Gen. Sikorskiego 4a
05-119 Legionowo*

Wartość brutto oferty: 13 770,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą (najtańszą) ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 24.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty | Punktacja przyznana w kryterium „najniższa cena” | Łączna punktacja |
|-----------|---|--|------------------|
| 19 | ABC Medica Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. Łąjski, ul. Gen. Sikorskiego 4a 05-119 Legionowo | 100,00p. | 100,00p. |

25. **W Grupie 25 wybrano ofertę** Wykonawcy:

*Przedsiębiorstwo Handlowe „MEDRES”
Zbigniew Majcher
ul. Torowa 3
35-205 Rzeszów*

Wartość brutto oferty: 3 818,34 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą (najtańszą) ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 25.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty | Punktacja przyznana w kryterium „najniższa cena” | Łączna punktacja |
|-----------|--|--|------------------|
| 21 | Przedsiębiorstwo Handlowe „MEDRES” Zbigniew Majcher ul. Torowa 3 35-205 Rzeszów | 100,00p. | 100,00p. |

26. **Postępowanie przetargowe w Grupie 26 unieważniono** na podstawie art.93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

27. **Postępowanie przetargowe w Grupie 27 unieważniono** na podstawie art.93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

28. **W Grupie 28 wybrano ofertę** Wykonawcy:

*SUN-MED Spółka Cywilna
ul. Franciszkańska 104/112
91-845 Łódź*

Wartość brutto oferty: 12 960,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą (najtańszą) ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 28.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty | Punktacja przyznana w kryterium „najniższa cena” | Łączna punktacja |
|-----------|--|--|------------------|
| 5 | Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 22 00-133 Warszawa | 72,29p. | 72,29p. |
| 11 | TESA Teresa Woźniewska ul. Kuźnicy Kołłątajowskiej 32 02-495 Warszawa | 71,43p. | 71,43p. |
| 16 | SUN-MED Spółka Cywilna ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź | 100,00p. | 100,00p. |
| 24 | Varimed Sp. z o.o. ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U 50-442 Wrocław | 94,94p. | 94,94p. |

29. **W Grupie 29 wybrano ofertę** Wykonawcy:

*EMED Sp. z o.o. sp. k.
ul. Ryżowa 69a
05-816 Opacz Kolonia*

Wartość brutto oferty: 1 738,80 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą (najtańszą) ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 29.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty | Punktacja przyznana w kryterium „najniższa cena” | Łączna punktacja |
|-----------|---|--|------------------|
| 7 | EMED Sp. z o.o. sp. k. ul. Ryżowa 69a 05-816 Opacz Kolonia | 100,00p. | 100,00p. |

30. **W Grupie 30 wybrano ofertę** Wykonawcy:

*EMED Sp. z o.o. sp. k.
ul. Ryżowa 69a
05-816 Opacz Kolonia*

Wartość brutto oferty: 1 296,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą (najtańszą) ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 30.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty | Punktacja przyznana w kryterium „najniższa cena” | Łączna punktacja |
|-----------|---|--|------------------|
| 7 | EMED Sp. z o.o. sp. k. ul. Ryzowa 69a 05-816 Opacz Kolonia | 100,00p. | 100,00p. |

31. **Postępowanie przetargowe w Grupie 31 unieważniono** na podstawie art.93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
32. **Postępowanie przetargowe w Grupie 32 unieważniono** na podstawie art.93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
33. **Postępowanie przetargowe w Grupie 33 unieważniono** na podstawie art.93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
34. **W Grupie 34 wybrano ofertę** Wykonawcy:

*Duolux Medical Sp. z o.o.
os. B. Chrobrego 40 f/53
60-681 Poznań*

Wartość brutto oferty: 2 952,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą (najtańszą) ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 34.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty | Punktacja przyznana w kryterium „najniższa cena” | Łączna punktacja |
|-----------|--|--|------------------|
| 2 | Duolux Medical Sp. z o.o. os. B. Chrobrego 40 f/53 60-681 Poznań | 100,00p. | 100,00p. |

35. **W Grupie 35 wybrano ofertę** Wykonawcy:

*PROMED S.A.
ul. Działkowa 56
02-234 Warszawa*

Wartość brutto oferty: 5 745,60 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą (najtańszą) ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 35.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty | Punktacja przyznana w kryterium „najniższa cena” | Łączna punktacja |
|-----------|---|--|------------------|
| 6 | PROMED S.A. ul. Działkowa 56 02-234 Warszawa | 100,00p. | 100,00p. |
| 13 | Billmed sp. z o.o. ul. Krypska 24/1 04-082 Warszawa | OFERTA ODRZUCONA | |

36. **W Grupie 36 wybrano ofertę** Wykonawcy:

CITO Innovative Solutions
Paweł Kowalewski
ul. Kwarciana 1/61
04-045 Warszawa

Wartość brutto oferty: 1 266,84 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą (najtańszą) ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 36.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty | Punktacja przyznana w kryterium „najniższa cena” | Łączna punktacja |
|-----------|--|--|------------------|
| 17 | CITO Innovative Solutions Paweł Kowalewski ul. Kwarciana 1/61 04-045 Warszawa | 100,00p. | 100,00p. |

37. **W Grupie 37 wybrano ofertę** Wykonawcy:

Aero-Medika Sp. z o.o.
ul. Kopernika 36/40
00-924 Warszawa

Wartość brutto oferty: 12 182,40 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą (najtańszą) ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 37.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty | Punktacja przyznana w kryterium „najniższa cena” | Łączna punktacja |
|-----------|--|--|------------------|
| 20 | Aero-Medika Sp. z o.o. ul. Kopernika 36/40 00-924 Warszawa | 100,00p. | 100,00p. |
| 21 | Przedsiębiorstwo Handlowe „MEDRES” Zbigniew Majcher ul. Torowa 3 35-205 Rzeszów | 45,30p. | 45,30p. |

38. **Postępowanie przetargowe w Grupie 38 unieważniono** na podstawie art.93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

39. **W Grupie 39 wybrano ofertę** Wykonawcy:

Sinmed Sp. z o.o.
ul. Toszecka 6
44-100 Gliwice

Wartość brutto oferty: 5 054,40 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą (najtańszą) ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 39.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty | Punktacja przyznana w kryterium „najniższa cena” | Łączna punktacja |
|-----------|---|--|------------------|
| 12 | Sinmed Sp. z o.o. ul. Toszecka 6 44-100 Gliwice | 100,00p. | 100,00p. |

40. **Postępowanie przetargowe w Grupie 40 unieważniono** na podstawie art.93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
41. **Postępowanie przetargowe w Grupie 41 unieważniono** na podstawie art.93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
42. **Postępowanie przetargowe w Grupie 42 unieważniono** na podstawie art.93 ust.1 pkt 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty | Punktacja przyznana w kryterium „najniższa cena” | Łączna punktacja |
|-----------|---|--|------------------|
| 13 | Billmed sp. z o.o. ul. Krypska 24/1 04-082 Warszawa | 100,00p. | 100,00p. |