



SZPITAL POWIATOWY

im. Edmunda Biernackiego w Mielcu

ul. Żeromskiego 22 39-300 Mielec

KRS: 0000002538 NIP 817-17-50-893



centrala (017) 78 00 100

fax. (017) 78 00 273

<http://www.szpital.mielec.pl>

email: poczta@szpital.mielec.pl

Mielec, dnia 22.05.2018r.

SzP.ZP.271.57-3.18

Wszyscy uczestnicy Postępowania

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę odczynników do oznaczania parametrów hematologicznych krwi obwodowej z warunkiem dzierżawy analizatorów hematologicznych na okres 30 miesięcy.

Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Mielcu działając w oparciu o art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zm.) w odpowiedzi na zadane pytania udziela następujących wyjaśnień:

Dotyczy SIWZ, Formularz ofertowy – Załącznik nr 2 do SIWZ:

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie zapisów dotyczących wartości początkowej analizatorów w sytuacji gdy Wykonawca ponosi koszt ubezpieczenia przekazanych w dzierżawę analizatorów?
Jeżeli tak prosimy o modyfikację zapisów w §1 ust. 1 wzoru umowy dzierżawy (załącznik nr 1A do SIWZ).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ.

Dotyczy SIWZ, Wzór umowy – Załącznik nr 1 do SIWZ:

Pytanie nr 2:

§3 ust. 5 i 6: Prosimy o uzupełnienie ww. postanowień poprzez dodanie po zapisach „w ciągu 48 godzin” oraz „być krótszy niż 3 dni” wyrażenia „w dni robocze” z uwagi na powszechnie przyjęty system pracy od poniedziałku do piątku poza dniami ustawowo wolnymi od pracy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 3:

§3 ust. 6: Prosimy o wyrażenie zgody na doprecyzowanie procedury reklamacji i uzupełnienie zadania pierwszego ww. postanowienia wzoru umowy, poprzez dodanie zapisu „ w przypadku uznania reklamacji za zasadną”.

Zapis w dotychczasowym brzmieniu narzuca Wykonawcy obowiązek wymiany towaru na wolny do wad, tymczasem Wykonawca zgodnie z literą prawa nie może odmówić przyjęcia reklamacji z tytułu odpowiedzialności za niezgodność towaru z umową, ale ma prawo po rozpatrzeniu reklamacji ją odrzucić, dlatego też zasadne jest aby wskazać iż Wykonawca ma obowiązek uznania tylko uzasadnionych reklamacji, a nie każdych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 4:

§3 ust. 8: Prosimy o modyfikację ww. postanowienia poprzez dodanie zdania w następującym brzmieniu:

„Przed zastosowaniem jednak powyższego środka, Zamawiający zobowiązany jest wezwać Wykonawcę do spełnienia świadczenia, wyznaczając mu odpowiedni termin do wykonania obowiązku umownego.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 5:

§6: Prosimy o dodanie postanowienia w następującym brzmieniu:

„W wypadku przekroczenia terminu zapłaty Wykonawca będzie uprawniony do naliczania odsetek ustawowych zgodnie z ustawą o terminach zapłaty w transakcjach handlowych z dnia 8 marca 2013 r. za każdy dzień opóźnienia w zapłacie.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 6:

§6: Prosimy o dodanie postanowienia w następującym brzmieniu:

„Nie dokonanie lub opóźnienie zapłaty należności za dostarczony towar nie upoważnia Wykonawcy do wstrzymania dostawy kolejnej partii towaru, chyba że zwłoka w zapłacie przekracza 45 dni.”

W stosunkach zobowiązaniowych wynikających z umów wzajemnych jest regułą, że każda ze stron, zobowiązując się do świadczenia, czyni to w przekonaniu, iż otrzyma ekwiwalent swego świadczenia od kontrahenta, dlatego też zgodnie z art. 552 KC gdy kupujący dopuszcza się zwłoki z zapłatą ceny na dostarczony towar i powstaje przypuszczenie że zapłata za towar który będzie dostarczony później nie nastąpi, sprzedawca może powstrzymać się z dostarczeniem pozostałego towaru wyznaczając dodatkowy termin do zabezpieczenia zapłaty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 7:

§7 ust. 5: Zamawiający zastrzega sobie prawo do ograniczenia zamówienia na Towar w zakresie ilościowym, w zależności od rzeczywistych potrzeb. W związku z powyższym prosimy o zastrzeżenie, iż ograniczenie zamawianego asortymentu nie przekroczy 20% poprzez dodanie zapisu w brzmieniu:

„, przy czym zmniejszenie zamawianego asortymentu nie przekroczy 20%”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 8:

§9 ust. 1 pkt. a) i b): Prosimy o modyfikację ww. postanowień umowy w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto nie brutto.

VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 9:

§9 ust. 1 pkt. a) i b): Uprzejmie prosimy o dookreślenie zapisu:

„za każdy dzień opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”

Kara powinna pełnić funkcję dyscyplinującą, a nie paraliżującą. W obecnym brzmieniu zapisu Wykonawca nie ma wpływu na wysokość kary – nie zależy to od jego należytej staranności.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 10:

§9 ust. 1 pkt. c): Prosimy o usunięcie ww. postanowienia projektu umowy, gdyż zastrzeżenie kary umownej na wypadek dokonywania przez Wykonawcę czynności, których celem jest doprowadzenie do spłaty zadłużenia jest rażąco wygórowane.

W kodeksie cywilnym w art. 354 § 1 wskazano, że dłużnik powinien wykonać zobowiązanie zgodnie z jego treścią i w sposób odpowiadający jego celowi społeczno-gospodarczemu oraz zasadom współżycia społecznego, a jeżeli istnieją w tym zakresie ustalone zwyczaje - także w sposób odpowiadający tym zwyczajom. Wynika z tego, że wierzyciel dysponuje wszelkimi środkami - poza oczywiście tymi, których prawo zabrania mu używać. Zastrzeżenie kary umownej ma cel odszkodowawczy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonywania umowy. Kara umowna ma więc na celu naprawienie szkody poniesionej przez Zamawiającego, ale nie może być nadmierna i nie może dążyć do przewyższenia poniesionej szkody.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 11:

§9 ust. 1 pkt. e): Prosimy o wykreślenie ww. postanowienia wzoru umowy, gdyż zastrzeżenie kary umownej w przypadku wystawienia Zamawiającemu błędnej faktury wymagającej dokonania korekty jest rażąco wygórowane. Zamawiający ma prawo żądać zapłaty kary umownej w związku z nienależytym wykonaniem umowy i poniesioną szkodą, tymczasem instytucja korekty faktury jest dopuszczona przepisami prawa i Wykonawca nie powinien ponosić konsekwencji finansowych z tytułu korzystania z dopuszczalnych prawem form korygowania dokumentów potwierdzających zakup tj. faktury.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 12:

§9 ust. 2: Prosimy o uzupełnienie ww. postanowienia umowy poprzez dodanie zapisu w brzmieniu:
„za wyjątkiem okoliczności, gdy opóźnienie w dostawie wynika z faktu, iż Zamawiający zalega z płatnościami za dostarczony towar ponad 45 dni licząc od terminu zapłaty”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 13:

§9: Prosimy o uzupełnienie ww. postanowienia wzoru umowy poprzez dodanie zapisu w brzmieniu:
„Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umową w wysokości 10% wartości niezrealizowanej części umowy w przypadku odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z winy Zamawiającego, z wyłączeniem okoliczności, o której mowa w §7 ust. 6 niniejszej umowy”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 14:

§2 ust. 4: Prosimy o uzupełnienie postanowienia zapisem w brzmieniu:
„(..) lub do wyczerpania całkowitej wartości umowy określonej w §5 ust. 1 niniejszej umowy”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ.

Dotyczy SIWZ, Wzór umowy dzierżawy – Załącznik nr 1A do SIWZ:

Pytanie nr 15:

§4: Prosimy o uzupełnienie postanowienia wzoru umowy zapisem w brzmieniu:
„zawartymi w instrukcji obsługi producenta analizatora”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 16:

§6 ust. 2: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na czynności serwisowe wykonywane w dni robocze? Jeśli tak prosimy o uzupełnienie ww. postanowienia wzoru umowy zapisami „w dni robocze”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 17:

§6: Prosimy o uzupełnienie postanowienia poprzez dodanie zapisu w brzmieniu:

„W okresie gwarancji, gdy konieczność dokonania napraw powstała z winy Zamawiającego na skutek nieprawidłowej eksploatacji przedmiotu umowy, koszty napraw i części zamiennych pokrywa Zamawiający”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 18:

§8 ust. 2: Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby termin płatności w przypadku dzierżawy wynosił 30 dni i był liczony od daty wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę?

Przepisy odnoszące się do podatku VAT nie pozwalają na zastosowanie, w odniesieniu do usług dzierżawy, terminu płatności dłuższego niż 30 dni od dnia wystawienia faktury. Zgodnie z art. 19 ust.13 pkt 4) ustawy z dnia 11 marca 2004r o podatku od towarów i usług *obowiązek podatkowy powstaje z chwilą otrzymania całości lub części zapłaty, nie później jednak niż z upływem terminu płatności określonego w umowie lub fakturze - z tytułu świadczenia na terytorium kraju usług najmu, dzierżawy, leasingu lub usług o podobnym charakterze(...).*

Jednocześnie zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym Ministra Finansów do teje ustawy, faktury z tytułu usług dzierżawy nie mogą być wystawiane wcześniej niż 30 dni przed powstaniem obowiązku podatkowego (§ 11 ust.1 i 2 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 listopada 2008 r. w sprawie zwrotu podatku niektórym podatnikom, wystawiania faktur, sposobu ich przechowywania oraz listy towarów i usług, do których nie mają zastosowania zwolnienia od podatku od towarów i usług)

W praktyce oznacza to dopuszczalny nie dłuższy niż 30 dni termin płatności za usługi najmu, dzierżawy, leasingu i inne o podobnym charakterze.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 19:

§11 ust. 1 pkt. a) i b): Prosimy o modyfikację ww. postanowień umowy w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto nie brutto.

VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 20:

§11 ust. 1 pkt. a) i b): Uprzejmie prosimy o dookreślenie zapisu:

„za każdy dzień opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”

Kara powinna pełnić funkcję dyscyplinującą, a nie paraliżującą. W obecnym brzmieniu zapisu Wykonawca nie ma wpływu na wysokość kary – nie zależy to od jego należytej staranności.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 21:

§11 ust. 1 pkt. c): Prosimy o usunięcie ww. postanowienia projektu umowy, gdyż zastrzeżenie kary umownej na wypadek dokonywania przez Wykonawcę czynności, których celem jest doprowadzenie do spłaty zadłużenia jest rażąco wygórowane.

W kodeksie cywilnym w art. 354 § 1 wskazano, że dłużnik powinien wykonać zobowiązanie zgodnie z jego treścią i w sposób odpowiadający jego celowi społeczno-gospodarczemu oraz zasadom współzycia społecznego, a jeżeli istnieją w tym zakresie ustalone zwyczaje - także w sposób odpowiadający tym zwyczajom. Wynika z tego, że wierzyciel dysponuje wszelkimi środkami - poza oczywiście tymi, których prawo zabrania mu używać. Zastrzeżenie kary umownej ma cel odszkodowawczy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonywania umowy. Kara umowna ma więc na celu naprawienie szkody poniesionej przez Zamawiającego, ale nie może być nadmierna i nie może dążyć do przewyższenia poniesionej szkody.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 22:

§15: Prosimy o uzupełnienie postanowienia zapisem w brzmieniu:
„(..) z zastrzeżeniem zapisów zawartych w §12 ust. 2 niniejszej umowy”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 23:

Z związku z wejściem w życie w niedługim czasie RODO prosimy o dodanie do niniejszej umowy w formie załącznika *Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych*.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ.