



SZPITAL SPECJALISTYCZNY
im. Edmunda Biernackiego w Mielcu
ul. Żeromskiego 22 39-300 Mielec
KRS: 0000002538 NIP 817-17-50-893



centrala 17 78 00 100

tel/fax. 17 78 00 146

<http://www.szpital.mielec.pl>

email:
przetargi@szpital.mielec.pl

SzP.ZP.271.111-85.18

Mielec, dnia 07.02.2019r.

Wszyscy uczestnicy postępowania

Dotyczy: przetarg nieograniczony na usługi w zakresie wykonywania okresowych przeglądów technicznych i konserwacji, napraw sprzętu oraz aparatury medycznej wraz z wymianą materiałów eksploatacyjnych będących na wyposażeniu Szpitala Specjalistycznego w Mielcu

Szpital Specjalistyczny im. Edmunda Biernackiego w Mielcu na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018r., poz. 1986ze zm.) - odnośnie postępowania prowadzonego w trybie przetargu na usługi w zakresie wykonywania okresowych przeglądów technicznych i konserwacji, napraw sprzętu oraz aparatury medycznej wraz z wymianą materiałów eksploatacyjnych będących na wyposażeniu Szpitala Specjalistycznego w Mielcu o wartości szacunkowej nie przekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust. 8 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych - **informuje, iż:**

1. **W Grupie 1 wybrano ofertę Wykonawcy:**

*Medico System s.c.
Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz
Ul. Droga Męczenników Majdanka 119
20-325 Lublin*

Wartość brutto oferty: 12 085,98 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 1.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Łączna punktacja
6	Medico System s.c. Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz Ul. Droga Męczenników Majdanka 119 20-325 Lublin	60,00p	10,84p	6,67p	77,51p
12	GE Medical Systems Polska Sp. z o.o. Ul. Wołoska 9 02-583 Warszawa	23,38p	6,09p	13,33p	42,80p
15	Medikom Jacek Kobialka Ul. Sielanki 15 02-946 Warszawa	32,78p.	13,33p	6,67p	52,78p
20	Servsystems Wojciech Opiola Ul. Lasek 36A 36-020 Tyczyn	24,00p	20,00p	20,00p	64,00p
26	Anmediq s.c. Eryk Goś Paweł Pyrzalski Ul. Zachodnia 5 05-552 Wola Mrokowska	25,38p	9,85p	13,33p	48,56p

2. **W Grupie 2 wybrano ofertę** Wykonawcy:

Medico System s.c.
Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz
Ul. Droga Męczenników Majdanka 119
20-325 Lublin

Wartość brutto oferty: 437,88 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 2.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Łączna punktacja
6	Medico System s.c. Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz Ul. Droga Męczenników Majdanka 119 20-325 Lublin	60,00p	16,26p.	20,00	96,26p
15	Medikom Jacek Kobialka Ul. Sielanki 15 02-946 Warszawa	15,26p	20,00p.	20,00	55,26p

3. **W Grupie 3 wybrano ofertę** Wykonawcy:

Medico System s.c.
Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz
Ul. Droga Męczenników Majdanka 119
20-325 Lublin

Wartość brutto oferty: 3554,70 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 3.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
6	Medico System s.c. Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz Ul. Droga Męczenników Majdanka 119 20-325 Lublin	60,00p	16,26p.	10,00p	0,00p	86,26p
15	Medikom Jacek Kobialka Ul. Sielanki 15 02-946 Warszawa	38,53p.	20,00p.	10,00p	0,00p	68,53p

4. **W Grupie 4 wybrano ofertę** Wykonawcy:

Medico System s.c.
Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz
Ul. Droga Męczenników Majdanka 119
20-325 Lublin

Wartość brutto oferty: 2132,82 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 4.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
6	Medico System s.c. Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz Ul. Droga Męczenników Majdanka 119 20-325 Lublin	60,00p	16,26p.	10,00p	0,00p	86,26p
15	Medikom Jacek Kobialka Ul. Sielanki 15 02-946 Warszawa	28,90p	20,00p.	10,00p	0,00p	58,90p

5. **W Grupie 5 wybrano ofertę** Wykonawcy:

Wilmed
Naprawa Sprzętu Medycznego s.c.
Jerzy Piecuch i Wilhelm Szczepanek
Al. Rejtana 10A p. 207
35-310 Rzeszów

Wartość brutto oferty: 1377,60 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 5.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
6	Medico System s.c. Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz Ul. Droga Męczenników Majdanka 119 20-325 Lublin	58,13p	10,67p.	7,50	0,00p	76,30p
13	Wilmed Naprawa Sprzętu Medycznego s.c. Jerzy Piecuch i Wilhelm Szczepanek Al. Rejtana 10A p. 207 35-310 Rzeszów	60,00p	20,00p.	10,00	0,00p	90,00p

6. **W Grupie 6 wybrano ofertę** Wykonawcy:

Medikom Jacek Kobialka
Ul. Sielanki 15
02-946 Warszawa

Wartość brutto oferty: 14 268,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 6.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Łączna punktacja
-----------	---	--	---	---	------------------

4	Meriko 42-500 Będzin Ul. Kniewskiego 2/57	34,68p.	20,00p.	20,00p.	74,68p
6	Medico System s.c. Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz Ul. Droga Męczenników Majdanka 119 20-325 Lublin	60,00p.	12,00p.	20,00p.	92,00p
15	Medikom Jacek Kobialka Ul. Sielanki 15 02-946 Warszawa	59,79p.	14,76p.	20,00p.	94,55p
18	Biameditek Sp. z o.o. Ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok	22,52p.	9,73p.	20,00p.	52,25p

7. **W Grupie 7 wybrano ofertę Wykonawcy:**

*Medico System s.c.
Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz
Ul. Droga Męczenników Majdanka 119
20-325 Lublin*

Wartość brutto oferty: 7 820,34 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 7.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
6	Medico System s.c. Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz Ul. Droga Męczenników Majdanka 119 20-325 Lublin	60,00p	20,00p	10,00	0,00p	90,00p

8. **W Grupie 8 wybrano ofertę Wykonawcy:**

*Medico System s.c.
Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz
Ul. Droga Męczenników Majdanka 119
20-325 Lublin*

Wartość brutto oferty: 3 062,70 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 8.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Łączna punktacja
4	Meriko 42-500 Będzin Ul. Kniewskiego 2/57	41,50p.	20,00p.	20,00p.	81,50p
6	Medico System s.c. Z. Zinkiewicz L. Waliniak	60,00p.	12,00p.	20,00p.	92,00p

	Zinkiewicz Ul. Droga Męczenników Majdanka 119 20-325 Lublin				
15	Medikom Jacek Kobiółka Ul. Sielanki 15 02-946 Warszawa	49,80p.	14,76p.	20,00p.	84,56p

9. **W Grupie 9 wybrano ofertę** Wykonawcy:

Servsystems Wojciech Opiola
Ul. Lasek 36A
36-020 Tyczyn

Wartość brutto oferty: 5 029,96 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 9.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Łączna punktacja
6	Medico System s.c. Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz Ul. Droga Męczenników Majdanka 119 20-325 Lublin	60,00p	10,84p.	6,67p	77,51p
20	Servsystems Wojciech Opiola Ul. Lasek 36A 36-020 Tyczyn	42,40p	20,00p.	20,00p	82,40p

10. **W Grupie 10 wybrano ofertę** Wykonawcy:

Medico System s.c.
Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz
Ul. Droga Męczenników Majdanka 119
20-325 Lublin

Wartość brutto 1 421,88 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 10.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Łączna punktacja
6	Medico System s.c. Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz Ul. Droga Męczenników Majdanka 119 20-325 Lublin	60,00p	16,26p.	20,00p	96,26p
15	Medikom Jacek Kobiółka Ul. Sielanki 15 02-946 Warszawa	21,68p	20,00p.	20,00p	61,68p

11. **W Grupie 11 wybrano ofertę** Wykonawcy:

Medico System s.c.
 Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz
 Ul. Droga Męczenników Majdanka 119
 20-325 Lublin

Wartość brutto 1 421,88 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 11.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Łączna punktacja
6	Medico System s.c. Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz Ul. Droga Męczenników Majdanka 119 20-325 Lublin	60,00p	20,00p.	10,00p	90,00p
21	Diagnos Sp. z o.o. Ul. Łączyny 4 02-820 Warszawa	21,29p	16,67p.	20,00p	57,96p

12. W Grupie 12 wybrano ofertę Wykonawcy:

Wilmed
 Naprawa Sprzętu Medycznego s.c.
 Jerzy Piecuch i Wilhelm Szczepanek
 Al. Rejtana 10A p. 207
 35-310 Rzeszów

Wartość brutto oferty: 2 878,20 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 12.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
6	Medico System s.c. Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz90,00p Ul. Droga Męczenników Majdanka 119 20-325 Lublin	54,42p	10,67p.	7,50p	0,00p	72,59p
13	Wilmed Naprawa Sprzętu Medycznego s.c. Jerzy Piecuch i Wilhelm Szczepanek Al. Rejtana 10A p. 207 35-310 Rzeszów	60,00p	20,00p.	10,00p	0,00p	90,00p

13. W Grupie 13 wybrano ofertę Wykonawcy:

Medico System s.c.
 Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz
 Ul. Droga Męczenników Majdanka 119
 20-325 Lublin

Wartość brutto oferty: 3 173,40 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 13.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Łączna punktacja
6	Medico System s.c. Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz Ul. Droga Męczenników Majdanka 119 20-325 Lublin	60,00p	20,00p	20,00p	100,00p

14. W Grupie 14 wybrano ofertę Wykonawcy:

*Medico System s.c.
Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz
Ul. Droga Męczenników Majdanka 119
20-325 Lublin*

Wartość brutto oferty: 1549,80 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 14.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Łączna punktacja
6	Medico System s.c. Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz Ul. Droga Męczenników Majdanka 119 20-325 Lublin	60,00p	20,00p	20,00p	100,00p

15. W Grupie 15 wybrano ofertę Wykonawcy:

*Medico System s.c.
Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz
Ul. Droga Męczenników Majdanka 119
20-325 Lublin*

Wartość brutto oferty: 1057,80 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 15.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Łączna punktacja
6	Medico System s.c. Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz Ul. Droga Męczenników	60,00p.	20,00p.	10,00p.	90,00p

	Majdanka 119 20-325 Lublin				
12	GE Medical Systems Polska Sp. z o.o. Ul. Wołoska 9 02-583 Warszawa	23,45p.	11,24p.	20,00p.	54,69p
28	Profimedical Bestry, WicharySp. J. Ul. Oswobodzenia 1 40-403 Katowice	25,80p.	12,00p.	10,00p.	47,80p

16. **W Grupie 16 wybrano ofertę** Wykonawcy:

*Medico System s.c.
Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz
Ul. Droga Męczenników Majdanka 119
20-325 Lublin*

Wartość brutto oferty: 3 173,40 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 16.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Łączna punktacja
6	Medico System s.c. Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz Ul. Droga Męczenników Majdanka 119 20-325 Lublin	60,00p.	20,00p.	20,00p.	100,00p
28	Profimedical Bestry, WicharySp. J. Ul. Oswobodzenia 1 40-403 Katowice	25,80p.	12,00p.	20,00p.	57,80p

17. Postępowanie przetargowe w **Grupie 17** unieważniono na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

18. **W Grupie 18 wybrano ofertę** Wykonawcy:

*Meriko
42-500 Będzin
Ul. Kniewskiego 2/57*

Wartość brutto oferty: 2 952,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 18.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Łączna punktacja
4	Meriko 42-500 Będzin Ul. Kniewskiego 2/57	60,00p.	20,00p.	20,00p.	100,00p

19. **W Grupie 19 wybrano ofertę** Wykonawcy:

Ascor Service Sp. Z o.o.
Ul. Długa 44/50
00-241 Warszawa

Wartość brutto oferty: 18 914,94 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 19.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
1	Ascor Service Sp. Z o.o. Ul. Długa 44/50 00-241 Warszawa	60,00p	20,00p.	10,00	10,00p.	100,00p
4	Meriko 42-500 Będzin Ul. Kniewskiego 2/57	27,81p	10,89p.	5,00	0,00p.	43,70p
23	Alfa Green Sp. z o.o. 04-306 Warszawa Ul. Szaserów 38	46,60p.	11,53p.	10,00	10,00p.	78,13p
32	Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o. Ul. Szyllinga 63 30-433 Kraków	31,49p.	15,08p.	5,00	0,00p.	51,57p

20. W Grupie 20 wybrano ofertę Wykonawcy:

Alfa Green Sp. z o.o.
04-306 Warszawa
Ul. Szaserów 38

Wartość brutto oferty: 4 059,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 20.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
4	Meriko 42-500 Będzin Ul. Kniewskiego 2/57	45,00p	14,44p.	5,00	0,00p.	64,44p
23	Alfa Green Sp. z o.o. 04-306 Warszawa Ul. Szaserów 38	60,00p.	15,29p.	10,00	10,00p.	95,29p
32	Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o. Ul. Szyllinga 63 30-433 Kraków	60,00p.	20,00p.	5,00	0,00p.	85,00p

21. W Grupie 21 wybrano ofertę Wykonawcy:

Alfa Green Sp. z o.o.
04-306 Warszawa
Ul. Szaserów 38

Wartość brutto oferty: 1 033,20 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 21.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
15	Medikom Jacek Kobialka Ul. Sielanki 15 02-946 Warszawa	29,47p	10,66p.	5,00p.	0,00p.	45,13p
23	Alfa Green Sp. z o.o. 04-306 Warszawa Ul. Szaserów 38	60,00p.	15,29p.	10,00p.	10,00p.	95,29p
32	Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o. Ul. Szyllinga 63 30-433 Kraków	56,00p.	20,00p.	5,00p.	0,00p.	81,00p

22. Postępowanie przetargowe w **Grupie 22** unieważniono na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

23. **W Grupie 23 wybrano ofertę** Wykonawcy:

Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o.

Ul. Szyllinga 63

30-433 Kraków

Wartość brutto oferty: 8 905,20 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 23.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
4	Meriko 42-500 Będzin Ul. Kniewskiego 2/57	49,36p	14,44p.	7,50	0,00p.	71,30p
13	Wilmed Naprawa Sprzętu Medycznego s.c. Jerzy Piecuch i Wilhelm Szczebanek Al. Rejtana 10A p. 207 35-310 Rzeszów	55,46p.	16,25p.	10,00	0,00p.	81,71p
32	Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o. Ul. Szyllinga 63 30-433 Kraków	60,00p.	20,00p.	7,50	0,00p.	87,50p

24. Postępowanie przetargowe w **Grupie 24 unieważniono** na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie	Łączna punktacja
-----------	---	--	---	---	---	------------------

		przeглядów i konserwacji"	roboczogodzinę naprawy"	na naprawy"	urządzenia zastępczego"	
13	Wilmed Naprawa Sprzętu Medycznego s.c. Jerzy Piecuch i Wilhelm Szczepanek Al. Rejtana 10A p. 207 35-310 Rzeszów	60,00p.	0,55p.	10,00	0,00p.	70,55p
32	Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o. Ul. Szyllinga 63 30-433 Kraków	48,82p.	20,00p.	7,50	0,00p.	76,32p

25. **W Grupie 25 wybrano ofertę Wykonawcy:**

*Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o.
Ul. Szyllinga 63
30-433 Kraków*

Wartość brutto oferty: 615,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 25.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeглядów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
32	Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o. Ul. Szyllinga 63 30-433 Kraków	60,00p	20,00p	10,00p	0,00p.	90,00p

26. **W Grupie 26 wybrano ofertę Wykonawcy:**

*Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o.
Ul. Szyllinga 63
30-433 Kraków*

Wartość brutto oferty: 615,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 26.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeглядów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
32	Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o. Ul. Szyllinga 63 30-433 Kraków	60,00p	20,00p	10,00p	0,00p.	90,00p

27. Postępowanie przetargowe w **Grupie 27** unieważniono na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

28. **W Grupie 28 wybrano ofertę Wykonawcy:**

*Meriko
42-500 Będzin*

Ul. Kniewskiego 2/57

Wartość brutto oferty: 5 608,80 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 28.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
4	Meriko 42-500 Będzin Ul. Kniewskiego 2/57	60,00p.	14,44p.	10,00	0,00p.	84,44p
15	Medikom Jacek Kobialka Ul. Sielanki 15 02-946 Warszawa	54,68p	10,66p.	10,00	0,00p.	75,34p
32	Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o. Ul. Szyllinga 63 30-433 Kraków	41,45p	20,00p	10,00	0,00p.	71,45p

29. **W Grupie 29 wybrano ofertę** Wykonawcy:

*Medikom Jacek Kobialka
Ul. Sielanki 15
02-946 Warszawa*

Wartość brutto oferty: 4 895,40 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 29.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
4	Meriko 42-500 Będzin Ul. Kniewskiego 2/57	39,80p.	18,07p.	3,33p	0,00p.	61,20p
11	Drager Polska Sp. z o.o. Ul. Sułkowskiego 18a 85-655 Bydgoszcz	32,46p.	7,39p	7,22p	10,00	57,07p
15	Medikom Jacek Kobialka Ul. Sielanki 15 02-946 Warszawa	60,00p	13,33p.	3,33p	0,00p.	76,66p
20	Servsystems Wojciech Opiola Ul. Lasek 36A 36-020 Tyczyn	17,06p	20,00p	10,00	10,00p.	57,06p

30. Postępowanie przetargowe **w Grupie 30 unieważniono** na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana	Punktacja przyznana	Punktacja przyznana	Punktacja przyznana	Łączna punktacja
-----------	---	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------	------------------

		w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	
11	Drager Polska Sp. z o.o. Ul. Sułkowskiego 18a 85-655	60,00p	20,00p	10,00p	10,00p	100,00p

31. **W Grupie 31 wybrano ofertę** Wykonawcy:

*Servsystems Wojciech Opiola
Ul. Lasek 36A
36-020 Tyczyn*

Wartość brutto oferty: 1 107,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 31.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacją przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
20	Servsystems Wojciech Opiola Ul. Lasek 36A 36-020 Tyczyn	60,00p	20,00p	10,00p	10,00p	100,00p

32. **W Grupie 32 wybrano ofertę** Wykonawcy:

*Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o.
Ul. Szyllinga 63
30-433 Kraków*

Wartość brutto oferty: 1 476,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 32.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacją przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
4	Meriko 42-500 Będzin Ul. Kniewskiego 2/5	24,00p.	14,44p.	4,62p	0,00p.	43,06p
11	Drager Polska Sp. z o.o. Ul. Sułkowskiego 18a 85-655 Bydgoszcz	16,90p.	5,91p	10,00p	10,00	42,81p
15	Medikom Jacek Kobiałka Ul. Sielanki 15 02-946 Warszawa	30,15p	10,66p.	4,62p	0,00p.	45,43p
32	Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o. Ul. Szyllinga 63 30-433 Kraków	60,00p	20,00p	4,62p	0,00p	84,62p

33. **W Grupie 33 wybrano ofertę** Wykonawcy:

*Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o.
Ul. Szyllinga 63*

30-433 Kraków

Wartość brutto oferty: 246,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 33.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
15	Medikom Jacek Kobiąka Ul. Sielanki 15 02-946 Warszawa	8,58p	10,66p.	10,00p	0,00p.	29,24p
32	Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o. Ul. Szyllinga 63 30-433 Kraków	60,00p	20,00p	10,00p	0,00p	90,00p

34. **W Grupie 34 wybrano ofertę** Wykonawcy:

Servsystems Wojciech Opiola
Ul. Lasek 36A
36-020 Tyczyn

Wartość brutto oferty: 1 476,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 34.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Łączna punktacja
20	Servsystems Wojciech Opiola Ul. Lasek 36A 36-020 Tyczyn	60,00p	20,00p	20,00p	100,00p

35. Postępowanie przetargowe **w Grupie 35 unieważniono** na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Łączna punktacja
4	Meriko 42-500 Będzin Ul. Kniewskiego 2/57	60,00p	18,07p	6,67p	84,74p
15	Medikom Jacek Kobiąka Ul. Sielanki 15 02-946 Warszawa	47,34p.	13,33p	6,67p	67,34p
20	Servsystems Wojciech Opiola Ul. Lasek 36A	46,83p	20,00p.	20,00p	86,83p

	36-020 Tyczyn				
--	---------------	--	--	--	--

36. **W Grupie 36 wybrano ofertę Wykonawcy:**

Medico System s.c.
Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz
Ul. Droga Męczenników Majdanka 119
20-325 Lublin

Wartość brutto oferty: 145,14 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 36.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
6	Medico System s.c. Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz Ul. Droga Męczenników Majdanka 119 20-325 Lublin	60,00p	8,67p	10,00p	0,00p.	78,67p
15	Medikom Jacek Kobiąłka Ul. Sielanki 15 02-946 Warszawa	3,54p	10,66p.	10,00p	0,00p.	24,20p
32	Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o. Ul. Szyllinga 63 30-433 Kraków	29,50p	20,00p	10,00p	0,00p	59,50p

37. **W Grupie 37 wybrano ofertę Wykonawcy:**

Medico System s.c.
Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz
Ul. Droga Męczenników Majdanka 119
20-325 Lublin

Wartość brutto oferty: 391,14 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 37.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
6	Medico System s.c. Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz Ul. Droga Męczenników Majdanka 119 20-325 Lublin	60,00p	8,67p	3,33p	0,00p.	72,00p
15	Medikom Jacek Kobiąłka Ul. Sielanki 15 02-946 Warszawa	7,95p	10,66p.	3,33p	0,00p.	21,94p
20	Servsystems Wojciech Opiola Ul. Lasek 36A	5,74p	15,99p	10,00	10,00p	41,73p

	36-020 Tyczyn					
32	Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o. Ul. Szyllinga 63 30-433 Kraków	47,70p	20,00p	3,33p	0,00p	71,03p

38. **W Grupie 38 wybrano ofertę Wykonawcy:**

Medico System s.c.
Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz
Ul. Droga Męczenników Majdanka 119
20-325 Lublin

Wartość brutto oferty: 145,14 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 38.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
6	Medico System s.c. Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz Ul. Droga Męczenników Majdanka 119 20-325 Lublin	60,00p	8,67p	10,00p	0,00p.	78,67p
15	Medikom Jacek Kobiąka Ul. Sielanki 15 02-946 Warszawa	3,54p	10,66p.	10,00p	0,00p.	24,20p
32	Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o. Ul. Szyllinga 63 30-433 Kraków	29,50p	20,00p	10,00p	0,00p	59,50p

39. **W Grupie 39 wybrano ofertę Wykonawcy:**

Medico System s.c.
Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz
Ul. Droga Męczenników Majdanka 119
20-325 Lublin

Wartość brutto oferty: 290,28 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 39.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
6	Medico System s.c. Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz Ul. Droga Męczenników Majdanka 119 20-325 Lublin	60,00p	8,67p	10,00p	0,00p.	78,67p
15	Medikom Jacek Kobiąka Ul. Sielanki 15	7,08p	10,66p.	10,00p	0,00p.	27,74p

	02-946 Warszawa					
32	Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o. Ul. Szyllinga 63 30-433 Kraków	29,50p	20,00p	10,00p	0,00p	59,50p

40. **W Grupie 40 wybrano ofertę Wykonawcy:**

Medico System s.c.
Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz
Ul. Droga Męczenników Majdanka 119
20-325 Lublin

Wartość brutto oferty: 145,14 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 40.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
6	Medico System s.c. Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz Ul. Droga Męczenników Majdanka 119 20-325 Lublin	60,00p	8,67p	10,00p	0,00p.	78,67p
15	Medikom Jacek Kobiąka Ul. Sielanki 15 02-946 Warszawa	3,54p	10,66p.	10,00p	0,00p.	24,20p
32	Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o. Ul. Szyllinga 63 30-433 Kraków	29,50p	20,00p	10,00p	0,00p	59,50p

41. **W Grupie 41 wybrano ofertę Wykonawcy:**

Medico System s.c.
Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz
Ul. Droga Męczenników Majdanka 119
20-325 Lublin

Wartość brutto oferty: 435,42 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 41.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
6	Medico System s.c. Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz Ul. Droga Męczenników Majdanka 119 20-325 Lublin	60,00p	8,67p	3,33p	0,00p.	72,00p
15	Medikom Jacek Kobiąka Ul. Sielanki 15	10,11p	10,66p.	3,33p	0,00p.	24,10p

	02-946 Warszawa					
20	Servsystems Wojciech Opiola Ul. Lasek 36A 36-020 Tyczyn	35,40p	15,99p	10,00	10,00p	71,39p
32	Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o. Ul. Szyllinga 63 30-433 Kraków	29,50p	20,00p	3,33p	0,00p	52,83p

42. **W Grupie 42 wybrano ofertę Wykonawcy:**

*Servsystems Wojciech Opiola
Ul. Lasek 36A
36-020 Tyczyn*

Wartość brutto oferty: 8 136,03 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 42.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Łączna punktacja
20	Servsystems Wojciech Opiola Ul. Lasek 36A 36-020 Tyczyn	60,00p	20,00p	20,00p	100,00p

43. **W Grupie 43 wybrano ofertę Wykonawcy:**

*Medikom Jacek Kobiółka
Ul. Sielanki 15
02-946 Warszawa*

Wartość brutto oferty: 3 193,08 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 43.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Łączna punktacja
15	Medikom Jacek Kobiółka Ul. Sielanki 15 02-946 Warszawa	60,00p	20,00p	20,00p	100,00p

44. Postępowanie przetargowe **w Grupie 44 unieważniono** na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Łączna punktacja
-----------	---	--	---	---	------------------

15	Medikom Jacek Kobialka Ul. Sielanki 15 02-946 Warszawa	60,00p	20,00p	20,00p	100,00p
----	--	--------	--------	--------	----------------

45. Postępowanie przetargowe w **Grupie 45 unieważniono** na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Łączna punktacja
15	Medikom Jacek Kobialka Ul. Sielanki 15 02-946 Warszawa	60,00p	20,00p	20,00p	100,00p

46. **W Grupie 46 wybrano ofertę** Wykonawcy:

Servsystems Wojciech Opiola
Ul. Lasek 36A
36-020 Tyczyn

Wartość brutto oferty: 4 160,01 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 46.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Łączna punktacja
15	Medikom Jacek Kobialka Ul. Sielanki 15 02-946 Warszawa	60,00p.	13,33p.	6,67p.	80,00p
20	Servsystems Wojciech Opiola Ul. Lasek 36A 36-020 Tyczyn	46,28p	20,00p.	20,00p.	86,28p

47. Postępowanie przetargowe w **Grupie 47 unieważniono** na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

48. **W Grupie 48 wybrano ofertę** Wykonawcy:

Diagnos Sp. z o.o.
Ul. Łączyny 4
02-820 Warszawa

Wartość brutto oferty: 5 322,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 48.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Łączna punktacja
-----------	---	--	---	---	------------------

21	Diagnos Sp. z o.o. Ul. Łączyny 4 02-820 Warszawa	60,00p	20,00p	20,00p	100,00p
----	--	--------	--------	--------	----------------

49. **W Grupie 49 wybrano ofertę Wykonawcy:**

Servsystems Wojciech Opiola
Ul. Lasek 36A
36-020 Tyczyn

Wartość brutto oferty: 7 560,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 49.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Łączna punktacja
12	GE Medical Systems Polska Sp. z o.o. Ul. Wołoska 9 02-583 Warszawa	50,11p.	6,09p.	13,33p.	69,53p
20	Servsystems Wojciech Opiola Ul. Lasek 36A 36-020 Tyczyn	60,00p	20,00p.	20,00p.	100,00p

50. Postępowanie przetargowe **w Grupie 50 unieważniono** na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
15	Medikom Jacek Kobiałka Ul. Sielanki 15 02-946 Warszawa	60,00p	20,00p	10,00p	0,00p	90,00p

51. **W Grupie 51 wybrano ofertę Wykonawcy:**

RM Medical Sp. z o.o.
31-044 Kraków
Ul. Grodzka 42 lok. 1

Wartość brutto oferty: 1 323,48 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 51.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Łączna punktacja
3	Endomedical GmbH Juliusburger Landstrasse 16	51,24p.	8,20p.	17,14p.	76,58p

	a				
5	Przemed Service Serwis Aparatury Medycznej Przemysław Gargula 33-300 Nowy Sącz Ul. Zawiszy Czarnego 51	46,11p	20,00p.	17,14p.	83,25p
9	Polymed Tomasz Idzkowski Ul. Żeromskiego 45 01-882 Warszawa	46,11p	8,20p	17,14p.	71,45p
29	RM Medical Sp. z o.o. 31-044 Kraków Ul. Grodzka 42 lok. 1	60,00p	6,67p	20,00p.	86,67p
36	Varimed Sp. z o. o. Ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U 50-442 Wrocław	16,77p	10,25p	17,14p.	44,16p

52. **W Grupie 52 wybrano ofertę Wykonawcy:**

*Przemed Service
Serwis Aparatury Medycznej Przemysław Gargula
33-300 Nowy Sącz
Ul. Zawiszy Czarnego 51*

Wartość brutto oferty: 861,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 52.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Łączna punktacja
3	Endomedical GmbH Juliusburger Landstrasse 16 a	33,33p.	8,20p.	17,14p.	58,67p
5	Przemed Service Serwis Aparatury Medycznej Przemysław Gargula 33-300 Nowy Sącz Ul. Zawiszy Czarnego 51	60,00p	20,00p.	17,14p.	97,14p
29	RM Medical Sp. z o.o. 31-044 Kraków Ul. Grodzka 42 lok. 1	39,03p	6,67p	20,00p.	65,70p
36	Varimed Sp. z o. o. Ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U 50-442 Wrocław	10,91p	10,25p	17,14p.	38,30p

53. **W Grupie 53 wybrano ofertę Wykonawcy:**

*RM Medical Sp. z o.o.
31-044 Kraków
Ul. Grodzka 42 lok. 1*

Wartość brutto oferty: 1 323,48 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 53.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Łączna punktacja
3	Endomedical GmbH Juliusburger Landstrasse 16 a	51,24p.	8,20p.	17,14p.	76,58p
5	Przemed Service Serwis Aparatury Medycznej Przemysław Garguła 33-300 Nowy Sącz Ul. Zawiszy Czarnego 51	46,11p	20,00p.	17,14p.	83,25p
19	EndoTrade Sp. z o.o. Ul. Dzieci Warszawy 27B/62	35,87p	5,00p	17,14p.	58,01p
29	RM Medical Sp. z o.o. 31-044 Kraków Ul. Grodzka 42 lok. 1	60,00p	6,67p	20,00p.	86,67p

54. **W Grupie 54 wybrano ofertę** Wykonawcy:

*RM Medical Sp. z o.o.
31-044 Kraków
Ul. Grodzka 42 lok. 1*

Wartość brutto oferty: 2 009,82 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 54.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Łączna punktacja
3	Endomedical GmbH Juliusburger Landstrasse 16 a	48,53p.	8,20p.	17,14p.	73,87p
5	Przemed Service Serwis Aparatury Medycznej Przemysław Garguła 33-300 Nowy Sącz Ul. Zawiszy Czarnego 51	49,02p	20,00p.	17,14p.	86,16p
9	Polymed Tomasz Idźkowski Ul. Żeromskiego 45 01-882 Warszawa	42,63p	8,20p	17,14p	67,97p
29	RM Medical Sp. z o.o. 31-044 Kraków Ul. Grodzka 42 lok. 1	60,00p	6,67p	20,00p.	86,67p
36	Varimed Sp. z o. o. Ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U 50-442 Wrocław	11,99p	10,25p	17,14p.	39,38p

55. **W Grupie 55 wybrano ofertę** Wykonawcy:

*RM Medical Sp. z o.o.
31-044 Kraków
Ul. Grodzka 42 lok. 1*

Wartość brutto oferty: 4 019,64 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 55.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Łączna punktacja
3	Endomedical GmbH Juliusburger Landstrasse 16 a	45,60p.	8,20p.	17,14p.	70,94p
5	Przemed Service Serwis Aparatury Medycznej Przemysław Gargula 33-300 Nowy Sącz Ul. Zawiszy Czarnego 51	49,02p	20,00p.	17,14p.	86,16p
9	Polymed Tomasz Idźkowski Ul. Żeromskiego 45 01-882 Warszawa	30,64p	8,20p	17,14p	55,98p
29	RM Medical Sp. z o.o. 31-044 Kraków Ul. Grodzka 42 lok. 1	60,00p	6,67p	20,00p.	86,67p
36	Varimed Sp. z o. o. Ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U 50-442 Wrocław	6,00p	10,25p	17,14p.	33,39p

56. Postępowanie przetargowe w **Grupie 56 unieważniono** na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
31	Baxter Polska Sp. z o.o. Ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	60,00p	20,00p	10,00p	0,00p	90,00p

57. W **Grupie 57 wybrano ofertę** Wykonawcy:

*Fresenius Medical Care Polska SA
Ul. Krzywa 13
60-118 Poznań*

Wartość brutto oferty: 44 045,33 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 57.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia	Łączna punktacja
-----------	---	---	--	---	--	------------------

		konserwacji”	naprawy”		zastępczego”	
25	Freseniu Medical Care Polska SA Ul. Krzywa 13 60-118 Poznań	60,00p	20,00p	10,00p	10,00p	100,00p

58. Postępowanie przetargowe w **Grupie 58** unieważniono na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

59. Postępowanie przetargowe w **Grupie 59 unieważniono** na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
24	Medicol Solution Sp. z o.o. Ul. Polska 118 60-401 Poznań	28,67p	13,33p.	10,00p	0,00p.	52,00p
32	Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o. Ul. Szyllinga 63 30-433 Kraków	60,00p	20,00p.	8,57p	0,00p.	88,57p

60. Postępowanie przetargowe w **Grupie 60** unieważniono na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

61. Postępowanie przetargowe w **Grupie 61 unieważniono** na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
24	Medicol Solution Sp. z o.o. Ul. Polska 118 60-401 Poznań	60,00p	20,00p	10,00p	0,00p	90,00p

62. **W Grupie 62 wybrano ofertę** Wykonawcy:

*Medicol Solution Sp. z o.o.
Ul. Polska 118
60-401 Poznań*

Wartość brutto oferty: 43 296,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 62.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
24	Medicol Solution Sp. z o.o. Ul. Polska 118 60-401 Poznań	60,00p	20,00p	10,00p	0,00p	90,00p

63. Postępowanie przetargowe w **Grupie 63** unieważniono na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
64. Postępowanie przetargowe w **Grupie 64** unieważniono na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
65. **W Grupie 65 wybrano ofertę** Wykonawcy:

Meriko
42-500 Będzin
Ul. Kniewskiego 2/57

Wartość brutto oferty: 3 444,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 65.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
4	Meriko 42-500 Będzin Ul. Kniewskiego 2/57	60,00p	14,14p.	10,00p	0,00p.	84,14p
32	Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o. Ul. Szyllinga 63 30-433 Kraków	34,29p	20,00p.	10,00p	0,00p.	64,29p

66. **W Grupie 66 wybrano ofertę** Wykonawcy:

Plus Sp. z o.o.
Sonologic Sp. Kom.
Ul. Kresowa 7a
22-400 Zamość

Wartość brutto oferty: 2 214,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 66.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
14	Plus Sp. z o.o. Sonologic Sp. Kom. Ul. Kresowa 7a 22-400 Zamość	60,00p	20,00p	10,00p	10,00p	100,00p

67. Postępowanie przetargowe w **Grupie 67** unieważniono na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
68. Postępowanie przetargowe w **Grupie 68 unieważniono** na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
10	Medilab Firma Wytwórczo – Usługowa Sp. z o.o. 15-531 Białystok, ul. Niedźwiedzia 60	59,55p	20,00p.	10,00p	0,00p.	89,55p
16	Sterimed Sp. z o.o. Ul. Żwirki i Wigury 47, lok. 7 02-091 Warszawa	60,00p	10,02p.	10,00p	0,00p.	80,02p

69. **W Grupie 69 wybrano ofertę Wykonawcy:**

*Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o.
Ul. Szyllinga 63
30-433 Kraków*

Wartość brutto oferty: 2 656,80 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 69.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
6	Medico System s.c. Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz Ul. Droga Męczenników Majdanka 119 20-325 Lublin	28,80p	8,67p.	10,00p	0,00p.	47,47p
32	Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o. Ul. Szyllinga 63 30-433 Kraków	60,00p	20,00p.	10,00p	0,00p.	90,00p

70. **W Grupie 70 wybrano ofertę Wykonawcy:**

*Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o.
Ul. Szyllinga 63
30-433 Kraków*

Wartość brutto oferty: 295,20 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 70.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
6	Medico System s.c. Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz Ul. Droga Męczenników Majdanka 119	28,80p	8,67p.	10,00p	0,00p.	47,47p

	20-325 Lublin					
32	Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o. Ul. Szyllinga 63 30-433 Kraków	60,00p	20,00p.	10,00p	0,00p.	90,00p

71. **W Grupie 71 wybrano ofertę** Wykonawcy:

*Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o.
Ul. Szyllinga 63
30-433 Kraków*

Wartość brutto oferty: 369,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 71.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
6	Medico System s.c. Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz Ul. Droga Męczenników Majdanka 119 20-325 Lublin	36,00p	8,67p.	10,00p	0,00p.	54,67p
32	Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o. Ul. Szyllinga 63 30-433 Kraków	60,00p	20,00p.	10,00p	0,00p.	90,00p

72. **W Grupie 72 wybrano ofertę** Wykonawcy:

*Medico System s.c.
Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz
Ul. Droga Męczenników Majdanka 119
20-325 Lublin*

Wartość brutto oferty: 615,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 72.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
6	Medico System s.c. Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz Ul. Droga Męczenników Majdanka 119 20-325 Lublin	60,00p	8,67p.	10,00p	0,00p.	78,67p
17	Meden Sp. z o.o. Al. Wyzwolenia 14a/99 00-570 Warszawa	12,10p	1,97p	10,00p	10,00p	34,07p
32	Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o. Ul. Szyllinga 63	30,00p	20,00p.	10,00p	0,00p.	60,00p

	30-433 Kraków				
--	---------------	--	--	--	--

73. **W Grupie 73 wybrano ofertę** Wykonawcy:

Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o.
Ul. Szyllinga 63
30-433 Kraków

Wartość brutto oferty: 590,40 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 73.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
6	Medico System s.c. Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz Ul. Droga Męczenników Majdanka 119 20-325 Lublin	28,80p	8,67p.	10,00p	0,00p.	47,47p
32	Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o. Ul. Szyllinga 63 30-433 Kraków	60,00p	20,00p.	10,00p	0,00p.	90,00p

74. Postępowanie przetargowe w **Grupie 74** unieważniono na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

75. **W Grupie 75 wybrano ofertę** Wykonawcy:

Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o.
Ul. Szyllinga 63
30-433 Kraków

Wartość brutto oferty: 492,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 75.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
32	Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o. Ul. Szyllinga 63 30-433 Kraków	60,00p	20,00p.	10,00p	0,00p.	90,00p

76. **W Grupie 76 wybrano ofertę** Wykonawcy:

Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o.
Ul. Szyllinga 63
30-433 Kraków

Wartość brutto oferty: 984,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 76.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
32	Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o. Ul. Szyllinga 63 30-433 Kraków	60,00p	20,00p.	10,00p	0,00p.	90,00p

77. **W Grupie 77 wybrano ofertę** Wykonawcy:

*Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o.
Ul. Szyllinga 63
30-433 Kraków*

Wartość brutto oferty: 1 476,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 77.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
32	Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o. Ul. Szyllinga 63 30-433 Kraków	60,00p	20,00p.	10,00p	0,00p.	90,00p

78. **W Grupie 78 wybrano ofertę** Wykonawcy:

*Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o.
Ul. Szyllinga 63
30-433 Kraków*

Wartość brutto oferty: 984,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 78.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
32	Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o. Ul. Szyllinga 63 30-433 Kraków	60,00p	20,00p.	10,00p	0,00p.	90,00p

79. **W Grupie 79 wybrano ofertę** Wykonawcy:

*Meriko
42-500 Będzin
Ul. Kniewskiego 2/57*

Wartość brutto oferty: 7 872,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 79.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Łączna punktacja
4	Meriko 42-500 Będzin Ul. Kniewskiego 2/57	60,00p	20,00p.	20,00p	100,00p

80. **W Grupie 80 wybrano ofertę** Wykonawcy:

*Emed Sp. z o.o. Sp. k.
Ul. Ryżowa 69A
05-816 Opacz Kolonia*

Wartość brutto oferty: 1 845,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 80.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Łączna punktacja
30	Emed Sp. z o.o. Sp. k. Ul. Ryżowa 69A 05-816 Opacz Kolonia	60,00p	20,00p.	20,00p	100,00p

81. Postępowanie przetargowe w **Grupie 81** unieważniono na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

82. Postępowanie przetargowe w **Grupie 82** unieważniono na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

83. **W Grupie 83 wybrano ofertę** Wykonawcy:

*Servsystems Wojciech Opiola
Ul. Lasek 36A
36-020 Tyczyn*

Wartość brutto oferty: 984,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 83.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
15	Medikom Jacek Kobiółka Ul. Sielanki 15 02-946 Warszawa	24,10p	13,33p.	3,33p	0,00p.	40,76p

20	Servsystems Wojciech Opiola Ul. Lasek 36A 36-020 Tyczyn	60,00p	20,00p	10,00p	10,00p	100,00p
----	---	--------	--------	--------	--------	----------------

84. Postępowanie przetargowe w **Grupie 84 unieważniono** na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Łączna punktacja
12	GE Medical Systems Polska Sp. z o.o. Ul. Wołoska 9 02-583 Warszawa	51,15p	6,09p.	13,33p	70,57p
15	Medikom Jacek Kobiałka Ul. Sielanki 15 02-946 Warszawa	55,81p	13,33p	6,67p	75,81p
20	Servsystems Wojciech Opiola Ul. Lasek 36A 36-020 Tyczyn	60,00p	20,00p	20,00p	100,00p
26	Anmediq s.c. Eryk Goś Paweł Pyrzalski Ul. Zachodnia 5 05-552 Wola Mrokowska	58,56p	9,85p	13,33p	81,74pp

85. W **Grupie 85 wybrano ofertę** Wykonawcy:

*Servsystems Wojciech Opiola
Ul. Lasek 36A
36-020 Tyczyn*

Wartość brutto oferty: 9 269,97 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 85.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Łączna punktacja
12	GE Medical Systems Polska Sp. z o.o. Ul. Wołoska 9 02-583 Warszawa	50,81p	6,09p.	13,33p	70,23p
15	Medikom Jacek Kobiałka Ul. Sielanki 15 02-946 Warszawa	50,44p	13,33p	6,67p	70,44p
20	Servsystems Wojciech Opiola Ul. Lasek 36A 36-020 Tyczyn	60,00p	20,00p	20,00p	100,00p
26	Anmediq s.c. Eryk Goś Paweł Pyrzalski Ul. Zachodnia 5 05-552 Wola Mrokowska	52,15p	9,85p	13,33p	75,33p

86. **W Grupie 86 wybrano ofertę Wykonawcy:**

Servsystems Wojciech Opiola
Ul. Lasek 36A
36-020 Tyczyn

Wartość brutto oferty: 5 520,01 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 86.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Łączna punktacja
11	Drager Polska Sp. z o.o. Ul. Sułkowskiego 18a 85-655 Bydgoszcz	17,98p	7,39p.	14,44p	39,81p
15	Medikom Jacek Kobiółka Ul. Sielanki 15 02-946 Warszawa	60,00p	13,33p	6,67p	80,00p
20	Servsystems Wojciech Opiola Ul. Lasek 36A 36-020 Tyczyn	40,01p	20,00p	20,00p	80,01p

87. **W Grupie 87 wybrano ofertę Wykonawcy:**

Servsystems Wojciech Opiola
Ul. Lasek 36A
36-020 Tyczyn

Wartość brutto oferty: 3 419,99 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 87.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Łączna punktacja
15	Medikom Jacek Kobiółka Ul. Sielanki 15 02-946 Warszawa	60,00p	13,33p	6,67p	80,00p
20	Servsystems Wojciech Opiola Ul. Lasek 36A 36-020 Tyczyn	47,00p	20,00p	20,00p	87,00p
26	Anmediq s.c. Eryk Goś Paweł Pyrzalski Ul. Zachodnia 5 05-552 Wola Mrokowska	28,41p	9,85p	13,33p	51,59p

88. **W Grupie 88 wybrano ofertę Wykonawcy:**

Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o.
Ul. Szyllinga 63

30-433 Kraków

Wartość brutto oferty: 1 968,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 88.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
32	Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o. Ul. Szyllinga 63 30-433 Kraków	60,00p	20,00p	10,00p	0,00p	90,00p
33	PHU „Sterimed” s.c. 35-512 Rzeszów Ul. Prymasa 1000-lecia 7c	Oferta odrzucona				

89. W Grupie 89 wybrano ofertę Wykonawcy:

*Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o.
Ul. Szyllinga 63
30-433 Kraków*

Wartość brutto oferty: 2 656,80 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 89.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
32	Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o. Ul. Szyllinga 63 30-433 Kraków	60,00p	20,00p.	10,00p	0,00p.	90,00p
33	PHU „Sterimed” s.c. 35-512 Rzeszów Ul. Prymasa 1000-lecia 7c	25,71p	15,12p	10,00p	0,00p.	50,83p

90. W Grupie 90 wybrano ofertę Wykonawcy:

*Elektrofiltr s. c.
Ul. Sporyska 42
34-300 Żywiec*

Wartość brutto oferty: 3 075,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 90.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
-----------	---	--	---	---	---	------------------

22	Elektrofiltr s. c. Ul. Sporyska 42 34-300 Żywiec	60,00p	20,00p.	10,00p	10,00p.	100,00p
31	Baxter Polska Sp. z o.o. Ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	17,91p	6,70p	10,00p	0,00p	34,61p

91. **W Grupie 91 wybrano ofertę** Wykonawcy:

*Elektrofiltr s. c.
Ul. Sporyska 42
34-300 Żywiec*

Wartość brutto oferty: 3 075,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 91.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
22	Elektrofiltr s. c. Ul. Sporyska 42 34-300 Żywiec	60,00p	20,00p.	10,00p	10,00p.	100,00p
27	Amed Biuro Techniczno – Handlowe Ul. Słowikowskiego 39 05-090 Raszyn	9,45p	16,67p	10,00p	0,00p	36,12p

92. Postępowanie przetargowe w **Grupie 92** unieważniono na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

93. **W Grupie 93 wybrano ofertę** Wykonawcy:

*Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o.
Ul. Szylłinga 63
30-433 Kraków*

Wartość brutto oferty: 1 476,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 93.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
32	Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o. Ul. Szylłinga 63 30-433 Kraków	60,00p	20,00p.	10,00p	0,00p.	90,00p

94. Postępowanie przetargowe w **Grupie 94** unieważniono na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

95. **W Grupie 95 wybrano ofertę** Wykonawcy:

*Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o.
Ul. Szylłinga 63
30-433 Kraków*

Wartość brutto oferty: 369,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 95.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
32	Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o. Ul. Szyllinga 63 30-433 Kraków	60,00p	20,00p.	10,00p	0,00p.	90,00p

96. **W Grupie 96 wybrano ofertę** Wykonawcy:

*Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o.
Ul. Szyllinga 63
30-433 Kraków*

Wartość brutto oferty: 196,80 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 96.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
32	Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o. Ul. Szyllinga 63 30-433 Kraków	60,00p	20,00p.	10,00p	0,00p.	90,00p

97. **W Grupie 97 wybrano ofertę** Wykonawcy:

*Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o.
Ul. Szyllinga 63
30-433 Kraków*

Wartość brutto oferty: 393,60 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 97.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
32	Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o. Ul. Szyllinga 63 30-433 Kraków	60,00p	20,00p.	10,00p	0,00p.	90,00p

98. **W Grupie 98 wybrano ofertę** Wykonawcy:

Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o.
Ul. Szylłinga 63
30-433 Kraków

Wartość brutto oferty: 196,80 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 98.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
32	Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o. Ul. Szylłinga 63 30-433 Kraków	60,00p	20,00p.	10,00p	0,00p.	90,00p

99. **W Grupie 99 wybrano ofertę** Wykonawcy:

Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o.
Ul. Szylłinga 63
30-433 Kraków

Wartość brutto oferty: 393,60 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 99.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
32	Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o. Ul. Szylłinga 63 30-433 Kraków	60,00p	20,00p.	10,00p	0,00p.	90,00p

100. **W Grupie 100 wybrano ofertę** Wykonawcy:

Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o.
Ul. Szylłinga 63
30-433 Kraków

Wartość brutto oferty: 196,80 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 100.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
32	Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o. Ul. Szylłinga 63 30-433 Kraków	60,00p	20,00p.	10,00p	0,00p.	90,00p

101. Postępowanie przetargowe w **Grupie 101** unieważniono na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

102. Postępowanie przetargowe w **Grupie 102** unieważniono na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urzędzenia zastępczego”	Łączna punktacja
7	PHU Technomex Sp. z o.o. Ul. Szparagowa 15 44-151 Gliwice	60,00p	20,00p.	10,00p	0,00p.	90,00p

103. Postępowanie przetargowe w **Grupie 103** unieważniono na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urzędzenia zastępczego”	Łączna punktacja
32	Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o. Ul. Szyllinga 63 30-433 Kraków	60,00p	20,00p.	10,00p	0,00p.	90,00p

104. Postępowanie przetargowe w **Grupie 104** unieważniono na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Łączna punktacja
2	Kalmed Iwona Renz Ul. Wilczak 3 61-623 Poznań	60,00p	20,00p.	20,00p	100,00p

105. Postępowanie przetargowe w **Grupie 105** unieważniono na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urzędzenia zastępczego”	Łączna punktacja
34	Optimed Pro-Office A.P. Szewczyk Sp. Jawna Ul. Forteczna 5 bud. Fort	60,00p	20,00p.	10,00p	0,00p	90,00p

	47a 32-086 Węgrzce					
--	-----------------------	--	--	--	--	--

106. W Grupie 106 wybrano ofertę Wykonawcy:

Optimed Pro-Office A.P. Szewczyk Sp. Jawna
Ul. Forteczna 5 bud. Fort 47a
32-086 Węgrzce

Wartość brutto oferty: 1 771,20 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 106.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
34	Optimed Pro-Office A.P. Szewczyk Sp. Jawna Ul. Forteczna 5 bud. Fort 47a 32-086 Węgrzce	60,00p	20,00p.	10,00p	0,00p.	90,00p

107. Postępowanie przetargowe w Grupie 107 unieważniono na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

108. W Grupie 108 wybrano ofertę Wykonawcy:

Servsystems Wojciech Opiola
Ul. Lasek 36A
36-020 Tyczyn

Wartość brutto oferty: 246,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 108.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Łączna punktacja
6	Medico System s.c. Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz Ul. Droga Męczenników Majdanka 119 20-325 Lublin	60,00p	10,84p	6,67p	77,51p
12	GE Medical Systems Polska Sp. z o.o. Ul. Wołoska 9 02-583 Warszawa	13,69p	6,09p.	13,33p	33,11p
15	Medikom Jacek Kobiątka Ul. Sielanki 15 02-946 Warszawa	5,34p	13,33p	6,67p	25,34p
20	Servsystems Wojciech Opiola Ul. Lasek 36A 36-020 Tyczyn	53,40p	20,00p	20,00p	93,40p

109. Postępowanie przetargowe w **Grupie 109** unieważniono na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

110. W **Grupie 110** wybrano ofertę Wykonawcy:

Alfa Green
Sp. z o.o.
04-306 Warszawa
Ul. Szaserów 38

Wartość brutto oferty: 738,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 110.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
6	Medico System s.c. Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz Ul. Droga Męczenników Majdanka 119 20-325 Lublin	60,00p	8,67p.	5,00p	0,00p.	73,67p
23	Alfa Green Sp. z o.o. 04-306 Warszawa Ul. Szaserów 38	50,00p	15,29p	10,00p	10,00p	85,29p
32	Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o. Ul. Szyllinga 63 30-433 Kraków	60,00p	20,00p	5,00p	0,00p	85,00p

111. Postępowanie przetargowe w **Grupie 111** unieważniono na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Łączna punktacja
8	Medim Sp. z o.o. Ul. Puławska 45B 05-500 Piaseczno 47a	60,00p	20,00p.	20,00p	100,00p

112. W **Grupie 112** wybrano ofertę Wykonawcy:

DiaHem Diagnostics Products Sp. z o.o.
Al. Słowackiego 64
30-004 Kraków

Wartość brutto oferty: 2 447,70 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 112.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
35	DiaHem Diagnostics Products Sp. z o.o. Al. Słowackiego 64 30-004 Kraków	60,00p	20,00p	10,00p	10,00p	100,00p

113. W Grupie 113 wybrano ofertę Wykonawcy:

*Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o.
Ul. Szyllinga 63
30-433 Kraków*

Wartość brutto oferty: 2 927,40 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 113.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
6	Medico System s.c. Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz Ul. Droga Męczenników Majdanka 119 20-325 Lublin	51,00p	8,67p.	10,00p	0,00p.	69,67p
32	Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o. Ul. Szyllinga 63 30-433 Kraków	60,00	20,00p	10,00p	0,00p	90,00p

114. Postępowanie przetargowe w **Grupie 114** unieważniono na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja	
33	PHU „Sterimed” s.c. 35-512 Rzeszów Ul. Prymasa 1000-lecia 7c	Oferta odrzucona					

115. Postępowanie przetargowe w **Grupie 115** unieważniono na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

116. W Grupie 116 wybrano ofertę Wykonawcy:

*Servsystems Wojciech Opiola
Ul. Lasek 36A
36-020 Tyczyn*

Wartość brutto oferty: 4 656,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 116.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Łączna punktacja
15	Medikom Jacek Kobialka Ul. Sielanki 15 02-946 Warszawa	56,84p	13,33p	6,67p	76,84p
20	Servsystems Wojciech Opiola Ul. Lasek 36A 36-020 Tyczyn	60,00p	20,00p	20,00p	100,00p

117. W Grupie 117 wybrano ofertę Wykonawcy:

*Servsystems Wojciech Opiola
Ul. Lasek 36A
36-020 Tyczyn*

Wartość brutto oferty: 3 856,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 117.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja	
12	GE Medical Systems Polska Sp. z o.o. Ul. Wołoska 9 02-583 Warszawa	Oferta odrzucona					
20	Servsystems Wojciech Opiola Ul. Lasek 36A 36-020 Tyczyn	60,00	20,00p	10,00p	10,00p	100,00p	

118. W Grupie 118 wybrano ofertę Wykonawcy:

*Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o.
Ul. Szyllinga 63
30-433 Kraków*

Wartość brutto oferty: 3 444,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 118.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
24	Medicol Solution Sp. z o.o. Ul. Polska 118 60-401 Poznań	22,11p	13,33p	10,00p	0,00p	45,44p
32	Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o. Ul. Szyllinga 63	60,00p	20,00p	8,57p	0,00p	88,57p

	30-433 Kraków					
--	---------------	--	--	--	--	--

119. W Grupie 119 wybrano ofertę Wykonawcy:

Medico System s.c.
Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz
Ul. Droga Męczenników Majdanka 119
20-325 Lublin

Wartość brutto oferty: 725,70 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 119.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacją przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacją:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacją przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacją przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacją przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacją przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacją
6	Medico System s.c. Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz Ul. Droga Męczenników Majdanka 119 20-325 Lublin	60,00p	16,26p	10,00p	0,00p	86,26p
15	Medikom Jacek Kobialka Ul. Sielanki 15 02-946 Warszawa	11,80p	20,00p	10,00p	0,00p	41,80p

120. W Grupie 120 wybrano ofertę Wykonawcy:

Medico System s.c.
Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz
Ul. Droga Męczenników Majdanka 119
20-325 Lublin

Wartość brutto oferty: 580,56 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 120.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacją przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacją:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacją przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacją przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacją przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacją przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacją
6	Medico System s.c. Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz Ul. Droga Męczenników Majdanka 119 20-325 Lublin	60,00p	16,26p	10,00p	0,00p	86,26p
15	Medikom Jacek Kobialka Ul. Sielanki 15 02-946 Warszawa	11,80p	20,00p	10,00p	0,00p	41,80p

121. W Grupie 121 wybrano ofertę Wykonawcy:

Medico System s.c.
Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz
Ul. Droga Męczenników Majdanka 119
20-325 Lublin

Wartość brutto oferty: 145,14 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 121.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
6	Medico System s.c. Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz Ul. Droga Męczenników Majdanka 119 20-325 Lublin	60,00p	16,26p	10,00p	0,00p	86,26p
15	Medikom Jacek Kobialka Ul. Sielanki 15 02-946 Warszawa	3,54p	20,00p	10,00p	0,00p	33,54p

122. W Grupie 122 wybrano ofertę Wykonawcy:

*Kalmed Iwona Renz
Ul. Wilczak 3
61-623 Poznań*

Wartość brutto oferty: 894,24 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 122.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Łączna punktacja
2	Kalmed Iwona Renz Ul. Wilczak 3 61-623 Poznań	60,00p	20,00p	20,00p	100,00p

123. Postępowanie przetargowe w Grupie 123 unieważniono na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

124. W Grupie 124 wybrano ofertę Wykonawcy:

*Medico System s.c.
Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz
Ul. Droga Męczenników Majdanka 119
20-325 Lublin*

Wartość brutto oferty: 1 057,80 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 124.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Łączna punktacja
-----------	---	--	---	---	------------------

6	Medico System s.c. Z. Zinkiewicz L. Waliniak Zinkiewicz Ul. Droga Męczenników Majdanka 119 20-325 Lublin	60,00p	20,00p	20,00p	100,00p
---	---	--------	--------	--------	----------------

125. Postępowanie przetargowe w **Grupie 125** unieważniono na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

126. W **Grupie 126** wybrano ofertę Wykonawcy:

PHU Technomex Sp. z o.o.
Ul. Szparagowa 15
44-151 Gliwice

Wartość brutto oferty: 147,60 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 126.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Łączna punktacja
7	PHU Technomex Sp. z o.o. Ul. Szparagowa 15 44-151 Gliwice	60,00p	20,00p	20,00p	100,00p

127. Postępowanie przetargowe w **Grupie 127** unieważniono na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
24	Medicol Solution Sp. z o.o. Ul. Polska 118 60-401 Poznań	60,00p	20,00p.	10,00p	0,00p	90,00p

128. Postępowanie przetargowe w **Grupie 128** unieważniono na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
24	Medicol Solution Sp. z o.o. Ul. Polska 118 60-401 Poznań	60,00p	20,00p.	10,00p	0,00p	90,00p

129. W **Grupie 129** wybrano ofertę Wykonawcy:

Meriko
42-500 Będzin
Ul. Kniewskiego 2/57

Wartość brutto oferty: 1230,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 129.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
4	Meriko 42-500 Będzin Ul. Kniewskiego 2/57	60,00p	20,00p	10,00p	0,00p	90,00p

130. Postępowanie przetargowe w **Grupie 130** unieważniono na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

131. Postępowanie przetargowe w **Grupie 131** unieważniono na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

132. Postępowanie przetargowe w **Grupie 132** unieważniono na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

133. Postępowanie przetargowe w **Grupie 133 unieważniono** na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
24	Medicol Solution Sp. z o.o. Ul. Polska 118 60-401 Poznań	60,00p	20,00p.	10,00p	0,00p	90,00p

134. W **Grupie 134** wybrano ofertę Wykonawcy:

Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o.
Ul. Szyllinga 63
30-433 Kraków

Wartość brutto oferty: 1 107,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu w Grupie 134.

Nazwy albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto przeglądów i konserwacji”	Punktacja przyznana w kryterium „cena brutto za 1 roboczogodzinę naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „termin gwarancji na naprawy”	Punktacja przyznana w kryterium „zaoferowanie urządzenia zastępczego”	Łączna punktacja
32	Zakład Techniki Medycznej Sp. z o.o. Ul. Szyllinga 63 30-433 Kraków	60,00p	20,00p	10,00p	0,00p	90,00p

135. Postępowanie przetargowe w **Grupie 135** unieważniono na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.