



SZPITAL SPECJALISTYCZNY
im. Edmunda Biernackiego w Mielcu
ul. Żeromskiego 22 39-300 Mielec
KRS: 0000002538 NIP 817-17-50-893



centrala 17 78 00 100

tel/fax. 17 78 00 146

<http://www.szpital.mielec.pl>

email: przetargi@szpital.mielec.pl

Mielec, dnia 23.11.2018 r.

SzP.ZP.271.111-3.18

Wszyscy uczestnicy **postępowania przetargowego**

Dotyczy: przetargu nieograniczonym na usługi wykonywania okresowych przeglądów technicznych oraz naprawy sprzętu oraz aparatury medycznej będącej na wyposażeniu Szpitala Specjalistycznego im. Edmunda Biernackiego w Mielcu

Szpital Specjalistyczny im. Edmunda Biernackiego w Mielcu działając w oparciu o art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zm.) w odpowiedzi na zadane pytania udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1, dotyczy zapisów SIWZ

Czy z ostrożności, w celu zapewnienia bezpieczeństwa pacjenta oraz jakości usług medycznych zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych (ustawa z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz.U.2017.211 t.j. z dnia 2017.02.03) Zamawiający będzie wymagał odpowiednich kwalifikacji technicznych dostawcy serwisu w zakresie aparatury będącej przedmiotem przetargu, potwierdzonych aktualnymi certyfikatami odbytych przez inżynierów szkoleń organizowanych przez producenta?

Jednocześnie wskazujemy iż kwestia osób dedykowanych do realizacji zamówienia istotnego z punktu widzenia bezpieczeństwa i zdrowia publicznego zamówienia jest kwestią kluczową, dlatego też wnosimy o rozważenie zmodyfikowania warunków udziału w postępowaniu w rozumieniu art. 22 ust. 1 pkt 2 uPzp poprzez nałożenie na wykonawców obowiązku posiadania certyfikatów odbytych przez inżynierów szkoleń organizowanych przez producenta.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza potwierdzenie kwalifikacji technicznych dostawcy serwisu w zakresie aparatury będącej przedmiotem przetargu, potwierdzonych aktualnymi certyfikatami odbytych przez inżynierów szkoleń organizowanych przez producenta.

Pytanie nr 2, dotyczy zapisów SIWZ:

Czy Zamawiający dla zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjentów oraz zgodności zapisów z instrukcji obsługi urządzenia będzie wymagał od wszystkich Wykonawców do przeprowadzenia przeglądów i napraw użycia tylko oryginalnych i nowych części zamiennych?

Niniejsze zapytanie ma na celu przeciwdziałanie szkodliwym dla Zamawiającego praktykom, polegającym na stosowaniu w ramach przeglądów i napraw urządzeń zamiennych używanych lub regenerowanych. Na rynku urządzeń medycznych nie jest tajemnicą, że używane urządzenia są skupowane przez niektórych uczestników rynku, a następnie regenerowane celem ich powtórnego wykorzystania. Stosowanie takich rozwiązań w urządzeniach, w których kwestią kluczową jest precyzja (np. dawkowania środków) może nieść dla Zamawiającego istotne ryzyko w zakresie możliwości jego nieprawidłowego działania ze szkodą dla pacjentów, ale również z istotnym ryzykiem utraty możliwości udzielania świadczeń medycznych.

Pragniemy podkreślić, że zgodnie z art. 1 Dyrektywy Rady 93/42/EWG z dnia 14 czerwca 1993 r. dotyczącej wyrobów medycznych (Dziennik Urzędowy L 169 , 12/07/1993 P. 0001 – 0043) („Dyrektywa MDD”) wyposażenie, rozumiane jako artykuł, który o ile nie jest wyrobem, jest specjalnie przewidziany przez wytwórcę do stosowania razem z wyrobem, aby umożliwić wykorzystywanie wyrobu zgodnie z zamierzonym przez wytwórcę użyciem; jest traktowane jak wyroby medyczne na swoich własnych prawach. W rozumieniu więc teże dyrektywy zarówno wyroby medyczne jak i wyposażenie są razem określane jako wyroby. Dyrektywa MDD w art. 12 stanowi następnie, że przypadkach, gdy system lub zestaw narzędzi medycznych zawiera wyroby nie noszące oznakowania CE lub, gdy wybrane połączenie wyrobów nie jest zgodne z ich pierwotnym

zamierzonym użyciem, taki system lub zestaw narzędzi medycznych jest traktowany jako wyrób na swoich własnych prawach i jako taki podlega odrębnej procedurze oceny zgodności.

Powyższe może oznaczać, że wprowadzenie istotnych modyfikacji wyrobu medycznego może wiązać się z dolegliwymi konsekwencjami dla Zamawiającego.

Z tego względu rekomendujemy wprowadzenie w treści umowy zapisu gwarantującego Zamawiającemu dostarczenie przez wykonawcę nowych części zamiennych w następującym brzmieniu:

Wszystkie zainstalowane w trakcie wykonywania umowy elementy wyposażenia, części i podzespoły muszą być częściami nowymi (tj. części nie naprawiane lub nie regenerowane), oryginalnymi lub dopuszczonymi przez producenta zamiennikami, które nie powodują utraty statusu wyrobu medycznego oznaczonego znakiem CE.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 3, dotyczy zapisów SIWZ

Czy Zamawiający wymaga, aby czynności serwisowe były wykonywane zgodnie z aktualnymi podręcznikami serwisowymi z możliwością dostarczenia opcji serwisowych zalecanych przez wytwórcę sprzętu a czynności serwisowe powinny być w pełni zgodne z aktualnymi listami tych czynności, mając na uwadze odpowiedzialność Zamawiającego związane z możliwością zaistnienia incydentów medycznych, wywołanych nieprawidłowym przeprowadzeniem usługi serwisowej?

Pragniemy wskazać, że zgodnie z treścią art. 90 ustawy z dnia 20 maja 2010 o wyrobach medycznych (Dz.U.2017.211 t.j. z dnia 2017.02.03) wyrób powinien być właściwie dostarczony, prawidłowo zainstalowany i utrzymywany oraz używany zgodnie z przewidzianym zastosowaniem, a użytkownik wyrobu jest obowiązany do przestrzegania instrukcji używania. Wskazujemy, że na użytkownika wyrobu medycznego spoczywa pełna odpowiedzialność za nieprawidłowe użytkowanie wyrobu, w tym w szczególności nieprawidłowy serwis, skutkiem którego może dojść do zaistnienia incydentów medycznych.

Mając na uwadze powyższe kluczową kwestią jest dołączenie do opisu przedmiotu zamówienia szczegółowej instrukcji obsługi urządzenia lub co najmniej jego wyciągu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie 4, dotyczy grupy 1, 15, 41, 84, 85, 108, 117

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż po wykonaniu przeglądu, konserwacji aparatów Wykonawca ma obowiązek wystawić raport serwisowy oraz dokonać wpisu w paszporcie technicznym urządzenia wraz z wyszczególnieniem części zamiennych oraz określeniem, czy sprzęt jest sprawny i nadaje się do dalszej eksploatacji. Wpis w paszporcie technicznym powinien być bezwzględnie podpisany przez podmioty posiadające autoryzację wytwórcy aparatów opisanych w przedmiocie zamówienia, pod rygorem odstąpienia od umowy (z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy) w terminie do 30 dni od daty wystawienia wpisu. Po wykonaniu przeglądu Wykonawca zobowiązany jest do wystawienia certyfikatu potwierdzającego sprawność urządzeń.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 5, dotyczy zapisów SIWZ,

Czy Zamawiający będzie wymagał, aby Wykonawca był zamieszczony w wykazie podmiotów o których mowa w art. 90 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz.U.2017.211 t.j. z dnia 2017.02.03) i posiadał aktualne uprawnienia wynikające ze statusu autoryzowanego serwisu w zakresie przeglądów technicznych i konserwacji sprzętu medycznego? Jednocześnie nadmieniamy, iż w/w wymóg nie stoi w sprzeczności z podstawowymi zasadami udzielania zamówień publicznych dlatego, że każdy podmiot na rynku może ubiegać się o uzyskanie autoryzacji na świadczenie usług serwisowych, która potwierdza standardy profesjonalnej obsługi serwisowej zapewniającej maksymalne bezpieczeństwo pacjentów oraz personelu medycznego.

Wskazujemy, że niniejsze wymaganie nie narusza zasady równego traktowania, gdyż każdy zainteresowany może odbyć przedmiotowe szkolenie u producenta i uzyskać stosowny certyfikat. Nadto każdy zainteresowany podmiot może uzyskać przedmiotową autoryzację. W szczególności dotyczy to czynności związanych z fachową instalacją wyrobu, jego okresową konserwacją, okresową lub doraźną, stosownie do potrzeb, obsługą serwisową, aktualizacją oprogramowania wyrobu, jeżeli je posiada, także okresowymi lub doraźnymi przeglądami, regulacjami, kalibracjami (ustaleniami zależności pomiarowych), wzorcownikami, weryfikacją lub kontrolą bezpieczeństwa, jeżeli nie mogą one być wykonane przez użytkownika wyrobu we własnym zakresie. Wszystkie

wskazane czynności muszą być jednoznacznie określone i wyliczone. Jeżeli wbrew temu użytkownik wykona je samowolnie, wbrew jasnym ustaleniom, to wszelką odpowiedzialność z tytułu wadliwego działania wyrobu i ewentualnych skutków i następstw dla pacjenta, osoby używającej i posługującej się wyrobem lub osoby trzeciej, ponosi wyłącznie użytkownik wyrobu. W przypadku wielu wyrobów medycznych z natury rzeczy konieczna jest wysoce profesjonalna obsługa dla należytego wykonania wskazanych wyżej czynności. (Poździoch Stefan, Ustawa o wyrobach medycznych. Komentarz, Opublikowano: LEX 2012).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 6, dotyczy zapisów SIWZ,:

Czy Zamawiający wymaga aby Wykonawca miał dostęp do pełnej fabrycznej dokumentacji, w tym: obowiązkowych aktualizacji oprogramowania i sprzętu, opcjonalnych nieobowiązkowych aktualizacji oprogramowania zwiększających produktywność i funkcjonalność aparatów jak również dostęp do aktualnych informacji serwisowych (service notes)? Posiadanie jedynie aktualnych kodów serwisowych umożliwia przeprowadzenie pełnej obsługi serwisowej tj. między innymi kalibrację, diagnostykę serwisową wszystkich podzespołów i elementów, wykonanie upgrade'ów, software'ów, wgląd do logów zdarzeń: możliwość zmiany funkcji urządzenia i wykonanie testów diagnostycznych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 7, dotyczy zapisów SIWZ,:

Mając na uwadze, bezpieczeństwo pacjentów, personelu oraz jakość wykonywanych przeglądów w oparciu o system zarządzania środowiskowego i ekonomicznego prosimy o zmodyfikowanie warunków udziału w postępowaniu w rozumieniu art. 22 ust. 1 pkt 2 uPzp poprzez nałożenie na wykonawców obowiązku posiadania certyfikatu ISO 14001.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 8, grupy 1, 15, 41, 84, 85, 108, 117:

Prosimy Zamawiającego o podanie numerów seryjnych urządzeń w celu przygotowania rzetelnej oferty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Grupa 1

Compact S/5 – nr fabr. 4575489; 4575455; 4575464; 4575469; 4575490; 3889341; 3994945

Cardiocard 5 (gas) – nr fabr. FBUD 00548; FBUD 00515; FBUD 00549; FBUD 00547

Cardiocard 5 – nr fabr. FBUD 00542; FBUD 00543; FBUD 00544; FBUD 0545; FBUD 00546

Grupa 15

VIVID S5 – nr fabr. 1892VS5

Grupa 41

Pulsoksymetr 3800 – nr fabr. FBFD 01747; FBFD 01746; FBFD 01748

Grupa 84

AESTIVA 3000 – nr fabr. AMRD 00103; AMRD 01267; AMRD 01268; AMRD 01270

Grupa 85

S/5 AESPIRE – nr fabr. AMXQ01047, AMXQ01048

S/AESPIRE/AM – nr fabr. AMXS01421

Grupa 108

DASH 3000 – nr fabr. K1DJ5896

Grupa 117

GIRAFFE – nr fabr. HDHR53136

Lampa LULLABY LED PT – nr fabr. SGT12511559PA

Pytanie nr 9, dotyczy grupy 117:

Czy inkubatory posiadają stanowiska do resuscytacji, których przegląd należy uwzględnić w ofercie przetargowej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Stanowisko do resuscytacji jest ujęte w osobnej grupie nr 31.

Pytanie nr 10, dotyczy grupy 117:

Czy Zamawiający wymaga wykonania przeglądu inkubatora zgodnie z wymogiem oraz dokładnie według aktualnych procedur wyznaczonych przez wytwórcę urządzenia wraz z wymianą wszystkich części wskazanych przez wytwórcę jako koniecznych do wymiany podczas właściwego dla danego roku przeglądowego licznego od daty instalacji, zgodnie z poniższą tabelą?

Description	co 12 miesięcy od daty instalacji	co 24 miesiące od daty instalacji	co 36 miesięcy od daty instalacji
Czujnik tlenowy O2	✓	✓	✓
Filter cylinder servo2	✓	✓	✓
Akumulator inkubatora		✓	✓
Silnik wentylatora			✓

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 11, dotyczy grupy 1:

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż działając zgodnie z art. 90 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 107, poz. 679) Zamawiający będzie wymagać i egzekwować od Wykonawców (w postaci zewnętrznych kontroli doraźnych przez producenta sprzętu) wykonania przeglądu kardiomonitorów zgodnie z wymogiem oraz procedurą wyznaczoną przez wytwórcę urządzenia wraz z wymianą wszystkich części wskazanych przez wytwórcę jako koniecznych do wymiany właściwych dla danego roku przeglądowego, licznego od daty instalacji, zgodnie z poniższą tabelą?

Kardiomonitorzy:

Opis części	co 60 miesięcy od daty instalacji
Bateria litowo-jonowa	☐

Opis części	co 12 miesiące od daty instalacji	co 96 miesięcy od daty instalacji
filtr powietrza monitora	☐	☐
filtr powietrza wyświetlacza	☐	☐
SRAM/Timekeeper battery		☐

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 12, dotyczy grupy 84,85:

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż działając zgodnie z art. 90 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 107, poz. 679) Zamawiający będzie wymagać i egzekwować od Wykonawców (w postaci zewnętrznych kontroli doraźnych przez producenta sprzętu) wykonania przeglądu aparatów do znieczulania zgodnie z wymogiem oraz procedurą wyznaczoną przez wytwórcę urządzenia wraz z wymianą wszystkich części wskazanych przez wytwórcę jako koniecznych do wymiany właściwych dla danego roku przeglądowego, licznego od daty instalacji, zgodnie z poniższą tabelą?

Opis części	co 12 miesięcy liczone od daty instalacji	co 24 miesiące liczone od daty instalacji
Uszczelki gniazd parowników komplet	ü	ü
Zawór grzybkowy wentylatora		ü
Uszczelka zaworu oddechu spontanicznego		ü
Akumulator aparatu do znieczulania		ü

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 13, grupy 108:

Prosimy Zamawiającego o informację czy monitory wyposażone są w moduły gazowe, jeżeli tak to prosimy o ich wymienienie. Prosimy o informacje czy należy wziąć je pod uwagę przy wycenie oferty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że monitory nie posiadają modułu gazowego.

Pytanie nr 14, grupy 1:

Czy kardiomonitor posiada moduły pomiarowe, których przegląd należy uwzględnić w ofercie cenowej przeglądu. Jeśli tak to prosimy o podanie rodzaju zainstalowanego modułu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Moduł hemodynamiki poz. 1,2,3,4

Moduł gazowy poz. 3

Pytanie nr 15, grupy 84, 85:

Czy aparaty do znieczulania posiadają w swoim zestawie monitory z modułami gazowymi produkcji GE Healthcare/Datex Ohmeda, których przegląd należy uwzględnić w ofercie cenowej? Jeżeli tak to poprosimy o podanie typu/rodzaju zainstalowanego monitora.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że aparaty do znieczulania posiadają w swoim zestawie monitory z modułami gazowymi typu FCU8.

Pytanie nr 16, grupy 108:

Czy Zamawiający wymaga wykonania przeglądu MONITORA oraz MODUŁU GAZOWEGO zgodnie z wymogiem oraz dokładnie według aktualnych procedur wyznaczonych przez wytwórcę urządzenia wraz z wymianą wszystkich części wskazanych przez wytwórcę jako koniecznych do wymiany podczas właściwego dla danego roku przeglądowego liczonego od daty instalacji, zgodnie z poniższą tabelą?

Description	co 12 miesięcy liczone od daty instalacji	co 24 miesiące liczone od daty instalacji	co 36 miesięcy liczone od daty instalacji	co 48 miesięcy liczone od daty instalacji
Zestaw serwisowy 12 miesięczny Moduł E-CXXXXX	✓	✓	✓	✓
Pochłaniacz CO2 modułu gazowego				✓

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 17, warunków udziałów w postępowaniu, projektu umowy:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający będzie wymagał od wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia wdrożonego w swych strukturach systemu norm PN-EN ISO 9001:2009 oraz PN-EN ISO 9001:2015 a także PN-EN ISO 13485:2012? Posiadanie tego rodzaju dokumentacji, systemu i standardów jest jedną z okoliczności, która istotnie wzmacnia proces należytego wykonania zamówienia, dając tym samym instytucji zamawiającej gwarancję bezpiecznej realizacji kontraktu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 18, dotyczy grupy 11:

Czy Zamawiający dla kardiomonitora Vismo PVM 2703 prod. Nihon Kohden wymaga aktualizacji oprogramowania zgodnie z zaleceniami producenta do najnowszej wersji 4.21?

Odpowiedź Zamawiającego:

Pod pojęciem konserwacji i przeglądów technicznych zgodnie z zaleceniami producenta zamawiający rozumie wykonywanie wszystkich czynności wynikający z zaleceń producenta w celu prawidłowego działania aparatu/sprzętu medycznego z dokonaniem wpisu w paszporcie technicznym co zostało zawarte w Części II Opis przedmiotu zamówienia pkt. 1, ppkt. 2).

Pytanie nr 19, dotyczy grupy 11:

Czy Zamawiający w celu zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa użytkownika wymaga wymiany akumulatora na nowy i oryginalny akumulator prod. Nihon Kohden (numer katalogowy X076)? Jedyne zastosowanie oryginalnych części zamiennych gwarantuje właściwe funkcjonowanie urządzenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 20, dotyczy grupy 11:

Czy Zamawiający dla realizacji przedmiotu zamówienia w grupie nr 11 będzie wymagał ukończenia potwierdzonego certyfikatem wystawionym przez producenta szkolenia serwisowego uprawniającego do wykonywania przeglądów i napraw?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 21, dotyczy zapisów SIWZ, grupy 11 – Kardiomonitor:

Prosimy o udzielenie informacji o dacie (mm-rrrr) ostatniego przeglądu technicznego kardiomonitora.

Odpowiedź Zamawiającego:

Ostatni przegląd techniczny kardiomonitora miał miejsce 04.2018r.

Pytanie nr 22, dotyczy zapisów SIWZ, grupy 48 – Respirator :

Czy Zamawiający dla realizacji przedmiotu zamówienia w grupie nr 48 będzie wymagał ukończenia potwierdzonego certyfikatem wystawionym przez producenta szkolenia serwisowego uprawniającego do wykonywania przeglądów i napraw?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 23, dotyczy grupy 48:

Czy Zamawiający według zaleceń producenta podczas okresowego przeglądu technicznego wymaga wymiany części i akcesoriów przewidzianych do wymiany oraz czynności serwisowych zgodnych z listą poniżej:

Respirator typu Extend XT produkcji firmy Air Liquide (dawniej TAEMA)

Wymiana elementów oraz czynności wykonane podczas przeglądu technicznego zgodnie z zaleceniami producenta:

- wymiana akumulatora (2szt.)
- wymiana czujnika tlenu
- wymiana uszczelki,
- wymiana zaworów jednokierunkowych na zasilaniu tlen i powietrze,
- wymiana filtrów,
- kontrolne testy zgodnie z zaleceniami producenta,
- testy bezpieczeństwa prądowego zgodnie z normą EN 62353.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 24, dotyczy grupy 48:

Czy Zamawiający w celu zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa użytkownika dla urządzenia w grupie 48 będzie wymagał zastosowania jedynie nowych i oryginalnych części zamiennych? Zgodnie z zaleceniami producenta urządzenia zastosowanie jedynie oryginalnych części zamiennych zapewnia bezawaryjne funkcjonowanie urządzenia pomiędzy kolejnymi okresowymi przeglądami technicznymi.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 25, dotyczy SIWZ, pkt. II ust. 1.1:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozszerzenie wykazu czynności, które obejmuje przedmiot zamówienia, o sprawdzenie i konserwację software/oprogramowania urządzeń. Zgodnie z SIWZ pkt. II ust. 1 przedmiotem zamówienia jest kompleksowa obsługa serwisowa co wskazuje potrzebę rozszerzenia wykazu o czynności które to zagwarantują zgodnie ze specyfikacją techniczną urządzeń medycznych i interesem Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 26, dotyczy SIWZ, pkt. II ust. 13:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie zapisu dotyczącego możliwości stosowania do napraw urządzeń medycznych produkcji Drager części, które są nieoryginalne lub regenerowane. Zgodnie z dokumentacją techniczną wytwórca urządzeń nie przewiduje możliwości stosowania części zamiennych innych niż nowe i oryginalne. Według naszej wiedzy do wskazanych urządzeń nie ma zamienników części oryginalnych ponieważ nikt ich nie produkuje, nie ma również technologii, która umożliwia regenerację części zamiennych np. wykonanych z gumy i innych tworzyw, które w wyniku eksploatacji tracą bezpowrotnie swoje właściwości i ulegają fizycznym deformacjom, elementów układu filtrów gromadzących w swojej strukturze zanieczyszczenia, czujników lub układów elektronicznych, które są monolityczną, nierozbieralną konstrukcją, w sposób pozwalający na ich ponowne wykorzystanie w sposób porównywalny z częścią nową? Eksploatacja urządzeń medycznych monitorujących i podtrzymujących funkcje życiowe na bazie części innych niezgodnych z dokumentacją techniczną producenta stanowi ryzyko wystąpienia incydentu medycznego i zwalania wytwórcę z odpowiedzialności w tym zakresie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 27, dotyczy SIWZ, pkt. II ust. 13:

Czy zgodnie z ustawą dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych Zamawiający wymaga aby Wykonawca, który składa ofertę na część 29, 86, dysponował określonym przez wytwórcę zapleczem technicznym, częściami zamiennymi, częściami zużywalnymi i materiałami eksploatacyjnymi? Jednocześnie nadmieniamy, że wskazany wymóg nie stoi w sprzeczności z podstawowymi zasadami udzielania zamówień publicznych i nie ogranicza zasad uczciwej konkurencji ponieważ każdy podmiot świadczący usługi w zakresie serwisu aparatury medycznej podtrzymującej funkcje życiowe powinien dysponować odpowiednim potencjałem, który potwierdza standardy profesjonalnej obsługi serwisowej zapewniającej maksymalne bezpieczeństwo pacjentów oraz personelu medycznego

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 28, dotyczy SIWZ, załącznik nr 53, par. 3 pkt. 1:

Czy zgodnie z ustawą dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych Zamawiający wymaga aby Wykonawca, który składa ofertę na część 29, 86, zatrudniał osoby posiadające określone przez wytwórcę kwalifikacje i doświadczenie zawodowe? Jednocześnie nadmieniamy, że wskazany wymóg nie stoi w sprzeczności z podstawowymi zasadami udzielania zamówień publicznych i nie ogranicza zasad uczciwej konkurencji ponieważ każdy podmiot świadczący usługi w zakresie serwisu aparatury medycznej podtrzymującej funkcje życiowe powinien dysponować pracownikami dysponującymi odpowiednią wiedzą i umiejętnościami, które potwierdzają standardy profesjonalnej obsługi serwisowej zapewniającej maksymalne bezpieczeństwo pacjentów oraz personelu medycznego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 29, dotyczy SIWZ, załącznik nr 53, par. 3 pkt. 1:

Czy Zamawiający wymaga aby Wykonawca, który składa ofertę na część 29, 86, znajdował się w wykazie podmiotów o których mowa w art. 90 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz.U.2017.211 tj. z dnia 3 lutego 2017) i posiadał aktualne uprawnienia wynikające ze statusu serwisu autoryzowanego w zakresie przeglądów technicznych i konserwacji sprzętu medycznego? Jednocześnie nadmieniamy, że wskazany wymóg nie stoi w sprzeczności z podstawowymi zasadami udzielania zamówień publicznych i nie ogranicza zasad uczciwej konkurencji ponieważ każdy podmiot świadczący usługi w zakresie serwisu aparatury medycznej

podtrzymującej funkcje życiowe może ubiegać się o uzyskanie autoryzacji producenta, która potwierdza standardy profesjonalnej obsługi serwisowej zapewniającej maksymalne bezpieczeństwo pacjentów oraz personelu medycznego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 30, dotyczy SIWZ, załącznik nr 53, par. 3 pkt. 1:

Czy Zamawiający zgodnie z ustawą dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych wymaga aby Wykonawca, który składa ofertę na część 29, 86, dysponował określonym przez wytwórcę zapleczem technicznym, częściami zamiennymi, częściami zużywalnymi i materiałami eksploatacyjnymi? Jednocześnie nadmieniamy, że wskazany wymóg nie stoi w sprzeczności z podstawowymi zasadami udzielania zamówień publicznych i nie ogranicza zasad uczciwej konkurencji ponieważ każdy podmiot świadczący usługi w zakresie serwisu aparatury medycznej podtrzymującej funkcje życiowe powinien dysponować odpowiednim potencjałem, który potwierdza standardy profesjonalnej obsługi serwisowej zapewniającej maksymalne bezpieczeństwo pacjentów oraz personelu medycznego

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 31, dotyczy SIWZ, załącznik nr 1, grupa 29, 86:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga aby w oparciu o dokumentację techniczną producenta, przegląd techniczny urządzeń obejmował wymianę części zamiennych zgodnie z interwałem wieku eksploatacyjnego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 32, dotyczy SIWZ, grupa 79:

Prosimy o informację, czy wszystkie aparaty w ramach grupy nr 90 będą przeglądane w tym samym czasie (w ramach jednej wizyty serwisu) lub podanie dat przeglądów poszczególnych urządzeń?

Odpowiedź Zamawiającego:

Aparaty w ramach grupy 79 będą przeglądane w tym samym czasie.

Pytanie nr 33, dotyczy zapisów SIWZ, grupa 79:

Prosimy o informację, czy z uwagi na inwazyjność wyrobów jakimi są diatermie elektrochirurgiczne dawkujące prąd do ciała pacjenta i związane z tym podwyższone ryzyko wystąpienia incydentu medycznego, Zamawiający wymagać będzie od Wykonawcy posiadania aktualnego upoważnienia (autoryzacji) od wytwórcy do świadczenia usług serwisowych, okazywanego na każde wezwanie Zamawiającego w trakcie realizacji postępowania i zamówienia?

Ingerencja w aparaturę podmiotów i osób nieupoważnionych przez wytwórcę skutkować może ograniczeniem odpowiedzialności producenta za produkt.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 34, dotyczy zapisów SIWZ i Umowa:

Prosimy o wprowadzenie do Umowy poniższego lub równoważnego zapisu:

„W przypadku, gdy Wykonawca dostarczy na czas naprawy aparat zastępczy do nieodpłatnej dyspozycji, kary Umowne nie będą naliczane. Nie zwalnia to Wykonawcy do zapłaty kar umownych należnych do czasu dostarczenia urządzenia zastępczego”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 35, dotyczy zapisów SIWZ, pkt. II.6 i Umowa:

Wnioskujemy o wydłużenie czasu do przystąpienia przez Wykonawcę do świadczenia usługi przeglądów i konserwacji z 24 godzin do 5 dni roboczych licząc od chwili pisemnego zgłoszenia przez Zamawiającego. W

naszej opinii dla czynności planowanych (harmonogram) i cyklicznych jakimi są przeglądy techniczne nie ma podstaw do wyznaczenia tak krótkiego czasu jak 24 godziny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 36, dotyczy zapisów SIWZ, pkt. II.11 i Umowa:

Wnoskujemy o wydłużenie czasu na przedstawienie Zamawiającemu kalkulacji naprawy z 48 godzin na 72 godziny. Sporządzenie kalkulacji wymaga wykonania czynności diagnostycznych często niemożliwych do wykonania w tak krótkim czasie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 37, dotyczy zapisów SIWZ, grupa 79:

Zgodnie z wymogami producenta diatermii wg grupy 79 tj. firmy ERBE Elektromedizin GmbH Niemcy (np. w instrukcji urządzenia) czynności serwisowe (w szczególności naprawy i zmiany) powinny być wykonywane wyłącznie przez producenta lub osobę upoważnioną przez niego. Diatermie chirurgiczne to urządzenia dawkujące prąd do ciała pacjenta, a nieprawidłowo wykonane czynności serwisowe mogą stać się przyczyną incydentu medycznego.

Z uwagi na powyższe oraz wymóg (SIWZ pkt. II.1.2 oraz II.1.7) realizacji przedmiotu zamówienia zgodnie z wymogami producenta prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga, aby osoby wykonujące przedmiot zamówienia dla grupy 79 posiadały odpowiednie przeszkolenie przeprowadzone przez producenta (firmę ERBE Elektromedizin GmbH Niemcy) uprawniające do dokonania przeglądów technicznych, napraw i diagnostyk sprzętu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 38, dotyczy zapisów SIWZ, pkt.II.19 oraz Umowa:

Wnoskujemy o odstąpienie od wymogu przedstawiania kserokopii faktur potwierdzających zakup części. Faktury zakupu za części zawierają dane dotyczące poziomu cen i upustów wynegocjowanych z partnerem (wytwórcą / dostawcą części) i stanowią tajemnicę handlową przedsiębiorstw.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 39, dotyczy projektu Umowy:

Czy Zamawiający widzi możliwość zastąpienia w § 3 ust. 9 słowa „3 dni” słowami „5 dni roboczych”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 40, dotyczy projektu Umowy:

Czy Zamawiający widzi możliwość dodania w § 5 ust. 2 po słowach „48 godzin” słowami „w dni roboczych”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 41, dotyczy projektu Umowy:

Czy Zamawiający widzi możliwość zmiany § 10 ust. 1 pkt 3 poprzez nadanie mu brzmienia:

„w przypadku nie wyczerpania wartości umowy, o której mowa w § 7.1, w terminie obowiązywania Umowy określonym w § 12, Zamawiający przewiduje możliwość przedłużenia okresu jej obowiązywania na czas określony nie dłuższy niż 6 miesięcy, nie dłużej niż do wykorzystania wartości Umowy. Przedłużenie Umowy może nastąpić za zgodą obu stron wyrażoną pod rygorem nieważności w formie aneksu do umowy. „

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 42, dotyczy projektu Umowy:

Czy Zamawiający widzi możliwość zmiany § 12 ust. 1 poprzez nadanie mu brzmienia:

12.1. Zamawiający jest uprawniony do nałożenia na Wykonawcę kar umownych w przypadku:

12.1.1 zwłoki w wykonaniu usługi objętej Umową – w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 7.1.1, za każdy dzień zwłoki;

12.1.2 wypowiedzenia Umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 10% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 7.1.1.,

12.1.3 zwłoki w wystawieniu faktury korygującej, o której mowa w § 8.8 – w wysokości 3% wartości brutto zamówienia objętego daną fakturą korygującą za każdy dzień zwłoki.

12.1.4 braku dostarczenia urządzenia zastępczego w sytuacji, gdy Wykonawca zadeklarował w ofercie zaferowanie urządzenia zastępczego na czas naprawy trwającej powyżej 5 dni roboczych - w wysokości 200 zł za jedno urządzenie.

12.1.5 stwierdzenia naruszenia przez Wykonawcę zobowiązań dotyczących zatrudniania Pracowników lub wykazania faktu zatrudniania Pracowników w wysokości 500 zł za każde naruszenie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 43, dotyczy pakietu nr 68 oraz pakietu nr 88:

Czy zgodnie z wymogami art. 90 Ustawy o wyrobach medycznych z dn. 20 maja 2010r. (Dz.U. 2010 nr 107 poz. 679) Zamawiający wymaga, aby podmiot dokonujący okresowej lub doraźnej obsługi serwisowej, okresowych lub doraźnych przeglądów, regulacji, kalibracji lub kontroli bezpieczeństwa, był podmiotem upoważnionym przez wytwórcę lub autoryzowanego przedstawiciela do wykonywania tych czynności?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 44, dot. SIWZ cz. II pkt. 1 ppkt 6) oraz zał. nr 2 do SIWZ Wzór Umowy par. 3 ust. 3.3 dotyczy grupy 12, 59, 62:

Czy Zamawiający rozszerzy zapis możliwość o powiadomienie telefoniczne w przypadku konieczności zmiany terminu przeglądu i konserwacji?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 45, dot. SIWZ cz. II pkt. 1 ppkt 12) dotyczy grupy 12, 59, 62:

Czy Zamawiający rozszerzy zapis możliwość o powiadomienie telefoniczne W przypadku konieczności zmiany terminu naprawy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 46, dot. SIWZ cz. II pkt. 1 ppkt 17) tiret 3 oraz Zał. Nr 2 do SIWZ Wzór Umowy par. 5 ust.5.9 pkt. 5.9.3 dotyczy grupy 12, 59, 62:

Prosimy o usunięcie. Kalkulacja kosztów (oferta cenowa) będzie odrębnym dokumentem wystawianym i przedstawianym Zamawiającemu w momencie planowania naprawy i szacowania jej kosztów czyli przed wystawieniem raportu końcowego z wykonanej usługi. Zatem po wykonaniu czynności wskazanych w niniejszym punkcie Zamawiający będzie już w posiadaniu tej kalkulacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wymiana części nie zawartych w SIWZ nastąpi na zasadzie opisanej w części II pkt. 1 ppkt. 11)

Pytanie nr 47, dot. SIWZ cz. V pkt. 1 lit. b) tiret 4 dotyczy grupy 12, 59, 62:

Czy przedmiotowe zamówienie ma wykonać osoba posiadające aktualne szkolenia wystawione przez producenta urządzeń dotyczące konkretnych aparatów czy dowolna osoba bez jakichkolwiek uprawnień?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 48, dot. Zał. Nr 2 do SIWZ Wzór Umowy par. 4 ust.4.3 dotyczy grupy 12, 59, 62:

Prosimy o informację w jakich okresach czasu lub w jakim momencie (w przypadku różnych terminów wykonania przeglądów) Zamawiający wymaga sporządzenia zbiorczego raportu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga sporządzenia zbiorczego raportu w sytuacji kiedy przeglądy kilku urządzeń wykonywane są w jednym dniu.

Pytanie nr 49, dot. Zał. Nr 2 do SIWZ Wzór Umowy par. 3 ust.3.4. dotyczy grupy 62:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nabył urządzenie wraz z kompletnym oprogramowaniem użytkowym w obrębie wykupionych licencji a od Wykonawcy oczekuje posiadania stosownych kodów i kluczy serwisowych (które są odrębnie licencjonowane w stosunku do oprogramowania użytkowego) niezbędnych do wykonania pełnej procedury przeglądowej danego urządzenia, jeżeli dotyczy.

Brak wyraźnego rozdzielenia oprogramowania użytkowego od serwisowego może skutkować problemami interpretacyjnymi, która ze stron (Zamawiający czy Wykonawca) odpowiedzialna jest za posiadanie odpowiednich licencji do korzystania z oprogramowania serwisowego, niezbędnego do wykonanie pełnej procedury przeglądowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdzenie, że nabył urządzenie wraz z kompletnym oprogramowaniem użytkowym w obrębie wykupionych licencji a od Wykonawcy oczekuje posiadania stosownych kodów i kluczy serwisowych (które są odrębnie licencjonowane w stosunku do oprogramowania użytkowego) niezbędnych do wykonania pełnej procedury przeglądowej danego urządzenia, jeżeli dotyczy.

Pytanie nr 50, dot. zał. Nr 2 do SIWZ Wzór Umowy par. 5 ust. 5.6 oraz SIWZ rozdz. II pkt 1.13) dotyczy grupy 12, 59, 62:

Prosimy również o potwierdzenie, że części wymieniane podczas przeglądu oraz dostarczane przy naprawach mają być oryginalne, w oryginalnych opakowaniach od producenta.

Zaproponowany zapis pozwala na zabezpieczenie się Zamawiającego przed stosowaniem przez Wykonawcę części zamiennych pochodzących z wyeksploatowanych lub wycofanych z użytkowania aparatów, części wyeksploatowanych, nie testowanych wcześniej pod kątem prawidłowej pracy, tym samym eliminując sytuację wykorzystywania aparatu będącego własnością Zamawiającego jako swoistego urządzenia do testowania części niewiadomego pochodzenia. Uprzejmie informujemy, że na polskim rynku są firmy, które skupują stare aparaty w celu wykorzystania używanych części do naprawy innych aparatów.

Zwracamy uwagę, że instalowanie części zamiennych, nieznanego pochodzenia, innych niż przewidział producent, przez osoby nie posiadające odpowiedniej wiedzy popartej certyfikatami szkoleniowymi oraz doświadczenia, może prowadzić do sytuacji, w której określone wymagania zasadnicze dla danego wyrobu nie zostaną spełnione, co może nieść ryzyko w sferze bezpieczeństwa, jakości czy niezawodności wyrobu medycznego oraz wpłynąć na ważność znaku CE wydanego dla tego wyrobu. Dodatkowo może niekorzystnie wpływać na funkcjonowanie pozostałych komponentów i prowadzić do awarii. Ponadto aparat, który nie odpowiada konfiguracji producenta (np. posiada części inne niż zalecane przez producenta) może nie spełniać wymogów przeglądowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 51, dot. zał. Nr 2 do SIWZ Wzór Umowy par. 5 ust.5.8. dotyczy grupy 12, 59, 62:

Prosimy o wykreślenie słowa: „bezpłatnej” i dopisanie na końcu ustępu słów: „, w ramach ceny umowy”

Pozwalamy sobie przypomnieć, że z istoty zamówień publicznych wynika odpłatność za świadczenia Wykonawcy na rzecz Zamawiającego. Zgodnie z art.2 pkt 13) ustawy Prawo zamówień publicznych, ilekroć w ww. ustawie jest mowa o "zamówieniach publicznych" - należy przez to rozumieć umowy odpłatne zawierane między zamawiającym a wykonawcą, których przedmiotem są usługi, dostawy lub roboty budowlane. Brak odpłatności za świadczenia Wykonawcy oznaczałby automatycznie, że dane świadczenie nie wchodzi w zakres zamówienia publicznego, a to oznacza, że nie może być częścią umowy zawieranej przez Zamawiającego z Wykonawcą wybieranym w trybie ww. ustawy Prawo zamówień publicznych. Ponadto słowo: „bezpłatnie” może sugeruje darowiznę co może się wiązać z sankcjami podatkowymi.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 52, dot. zał. Nr 2 do SIWZ Wzór Umowy par. 5 ust.5.8. dotyczy grupy 12, 59, 62:

Prosimy o dopisanie na końcu ustępu sformułowania: „rękojmię wyłącza się”

Słuszny interes Zamawiającego jest zabezpieczony warunkami udzielonej gwarancji, a wykonawca nie będąc dodatkowo nadmiernie obciążony ryzykami z tytułu rękojmi może zaoferować korzystniejszą cenę za swoje usługi. Gwarancja pozwala Zamawiającemu skutecznie żądać usunięcia wad przedmiotu gwarancji. Części, na które oferowana jest gwarancja nie są objęte rękojmią producenta, który nie będąc podmiotem polskim nie zna takiej instytucji i umowy z nim nie obejmują np. możliwości odstąpienia od umowy z powodu wad rzeczy sprzedanej. Z uwagi na powyższe Wykonawca musiałby ryzyka związane z rękojmią ponosić samodzielnie, przez co cena za oferowane usługi uwzględniająca przedmiotowe ryzyka nie mogłaby być tak korzystna. Mając na uwadze, że w profesjonalnym obrocie strony realizując swoje uprawnienia związane z wadliwością rzeczy korzystają głównie z instytucji gwarancji rzadko sięgając po uprawnienia z rękojmi, a także mając na uwadze korzystne warunki zaoferowanej gwarancji, zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na ograniczenie rękojmi.

Analogiczna zmiana miałaby miejsce w SIWZ rozdz. II pkt 1.16)

Alternatywnie prosimy o potwierdzenie, że Strony w sposób pełny i wyczerpujący uregulowały podstawy i konsekwencje odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady, poprzez uzupełnienie treści umowy o następujący zapis na końcu ustępu:

"Strony ustalają, że uprawnienia Zamawiającego z tytułu rękojmi dotyczące wad fizycznych przedmiotu umowy, jak i okres jej trwania są tożsame z uprawnieniami z tytułu udzielonej gwarancji".

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 53, dot. zał. Nr 2 do SIWZ Wzór Umowy par. 5 ust.5.9. pkt 5.9.3. dotyczy grupy 12, 59, 62:

Prosimy o usunięcie słów: „i ich cen” – Zwracamy uprzejmie uwagę, że Inżynier serwisowy nie posiada narzędzi (dostępu do kalkulacji, cenników, warunków finansowych) do sporządzenia takiej oferty/ wyszczególnienia cen bezpośrednio po zakończeniu czynności serwisowych w siedzibie Zamawiającego.

Ponadto kalkulacja kosztów (oferta cenowa) będzie odrębnym dokumentem wystawianym i przedstawianym Zamawiającemu w momencie planowania naprawy i szacowania jej kosztów czyli przed wystawieniem raportu końcowego z wykonanej usługi. Zatem po wykonaniu czynności wskazanych w niniejszym punkcie Zamawiający będzie już w posiadaniu tej kalkulacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 54, dot. zał. Nr 2 do SIWZ Wzór Umowy par. 6 ust.6.2 oraz SIWZ rozdz. II pkt 1.19) dotyczy grupy 12, 59, 62:

Prosimy o usunięcie sformułowania: „oraz kserokopiami faktur potwierdzających zakup części”.

Zwracamy uwagę, że Wykonawca dokonuje zakupu części zamiennych u podmiotów trzecich, z którymi wiąże go zapisy umowne zabraniające ujawniania szczegółów tych umów, w tym szczególnie cen zakupu, a więc Wykonawca nie będzie w stanie spełnić oczekiwań Zamawiającego wskazanych w przedmiotowym zapisie.

Zwracamy uwagę, że marże i narzuty są częścią polityki handlowej spółki i jako takie objęte są tajemnicą przedsiębiorstwa.

Brak zgody na powyższe uniemożliwi złożenie oferty przez autoryzowany Serwis.

Analogiczna zmiana miałaby miejsce w par. 8 ust.8.1

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 55, dot. zał. Nr 2 do SIWZ Wzór Umowy par. 8 ust.8.2 dotyczy grupy 12, 59, 62:

Prosimy o usunięcie wskazanego ustępu. Uzasadnienie jak w pytaniu 11.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie nr 56, dot. zał. Nr 1 do SIWZ grupa 12, 59:

Prosimy o podanie daty ostatnich przeglądów wskazanych aparatów. Informacje te są niezbędne do przeprowadzenia prawidłowej kalkulacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Grupa 12, poz. 1 – 30.04.2018r.; poz. 2 – 30.04.2018r.,
Grupa 59, poz. 1,2,3 – 08.11.2018r.

Pytanie nr 57,

Czy Zamawiający oczekuje wykonania przedmiotu zamówienia przez Wykonawcę, posiadającego dostęp do podzespołów oraz elementów eksploatacyjnych bezpośrednio u producenta? Wprowadzenie pośredników do łańcucha dostaw materiałów eksploatacyjnych i części spowoduje podniesienie kosztów przeglądów oraz ewentualnych napraw urządzeń.

Odpowiedź Zamawiającego:
Zgodnie z SIWZ